



**Република Србија**  
**Републички секретаријат за јавне**  
**политике**

Бр.: 401-00-48-02/2017-02  
22. децембар 2017. године  
Влајковићева 10  
Београд

На основу Јавног позива за акредитоване научно истраживачке организације за спровођење истраживања на тему: „Праћење ефеката спровођења наменских трансфера у социјалној заштити“, као и на основу Решења о образовању и раду Комисије за оцену и селекцију достављених пријава, број: 119-01-53-2/2017-02, донетом у оквиру спровођења „PERFORM“ пројекта, председник Комисије Диана Пауновић доноси:

### **ОДЛУКУ**

ОДБИЈА СЕ приговор Института друштвених наука на утврђену Прелиминарну листу о оцени и селекцији пријава на тему: „Праћење ефеката спровођења наменских трансфера у социјалној заштити“, као неоснован.

### ***Образложење***

Институт за друштвене науке је дописом, број: 782 доставио приговор Републичком секретаријату за јавне политике 18. децембра 2017. године. Комисија за оцену и селекцију пријава поднетих по Јавном позиву за тему „Праћење ефеката спровођења наменских трансфера у социјалној заштити“ састала се на седници поводом одлучивања о приговору, која је одржана 22. децембра 2017. године. Комисија је размотрила наводе приговора и одбацила га као неоснованог.

Приговор Института за друштвене науке је одбијен из следећих разлога:

- Наводи који оспоравају подобност Републичког завода за социјалну заштиту (у даљем тексту: Завод) да у конзорцијумима са акредитованим научно-истраживачким организацијама буде одабран за носиоца истраживања се не могу прихватити. Подносилац приговора је истакао да учешће Завода, будући да је „институција из система“, а не научно-истраживачка организација, не би требало да буде прихваћено. Овај аргумент се одбија из разлога што, иако Републички завод за социјалну заштиту није акредитована научно-истраживачка организација, то није препрека за учешће оваквих организација на конкурс, сходно правилима пројекта, уколико неакредитована научно-истраживачка организација конкурише у конзорцијуму са акредитованом, која наступа као носилац пријаве.

- Комисија сматра да учешће Републичког завода за социјалну заштиту у више истраживања (код три теме) није сметња, с обзиром да правила конкурса пројекта PERFORM нису предвидела препреке за учешће једне институције у већем броју истраживања. Такође, планирана улога и обим учешћа Завода су различити за сваку од тема: код теме „Праћење ефеката спровођења наменских трансфера у социјалној заштити“ Завод ће имати сервисну улогу и обезбеђиваће неопходне податке за истраживање, чији носилац је Економски институт.

- Комисија се није сложила с наводима да одабир Економског института за носиоца истраживања није у складу са циљем пројекта, с обзиром да је Економски институт, приватна установа, а не научно-истраживачка организација, како је наведено у Приговору. Истичемо да Економски институт, иако приватна установа, јесте акредитована научно-истраживачка организација, сходно регистру акредитованих научно-истраживачких организација објављеном на интернет страни Министарства просвете, науке и технолошког развоја.

- Комисија је остала при мишљењу да је првопласирани кандидат, конзорцијум Економског института, Секонса и Републичког завода за социјалну заштиту, поседује потребну стручност и неопходно познавање материје наменских трансфера, због чега није одступила од раније утврђених оцена пријаве тог кандидата.

Комисија је констатовала и то да подносилац приговора није искористио право увида у поднете пријаве и пратећу документацију, како би се уверио у појединости оцењивања и рангирања пристиглих пријава и разлоге за добијање одговарајућих оцена, као и да у Приговору није истакао конкретне примедбе на начин оцењивања и вредновања пријава, већ је истакао само принципијалне приговоре.

На основу свега наведеног установљено је да поднети приговор није основан, те у складу са тим, Комисија одлучује као у диспозитиву.

С поштовањем,

Председник комисије

Диана Пауновић

