



Република Србија
Републички секретаријат
за јавне политике

Број: 011-00-144/2015-02
18.8.2015. године
Влајковићева 10
Београд

МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ И ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

БЕОГРАД
Немањина 22-26

Предмет: Мишљење о томе да ли уз **Нацрт закона о изменама и допунама Закона о шумама**, који је Републичком секретаријату за јавне политике достављен дана 5.8.2015. године, актом број: 011-00-890/2015-09 од 3.8.2015 године, треба да се приложи Анализа ефеката закона у складу са чланом 40. став 2. и 46. став 6. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11 и 30/13).

Сходно члану 40. став 2. и 46. став 6. Пословника Владе, а у складу са чланом 33. Закона о министарствима („Службени гласник РС“, број 44/14), даје се:

Мишљење

Нацрт закона о изменама и допунама Закона о шумама, садржи делимичну Анализу ефеката закона.

Образложење

Министарство пољопривреде и заштите животне средине (у даљем тексту: **предлагач**) доставило је Републичком секретаријату за јавне политике (у даљем тексту: **Секретаријат**) **Нацрт закона о изменама и допунама Закона о шумама** (у даљем тексту: **Нацрт закона**) са **Образложењем** и **Анализом ефеката закона**, ради давања мишљења.

Републички секретаријат за јавне политике истиче да је **предлагач** формално одговорио на сва питања у складу са чланом 40. Пословника Владе. Међутим, одговори на поједина питања могли су бити садржајнији.

Предлагач је доставио **Изјаву о усклађености са стратешким документом Владе**, што представља обавезу **предлагача** сходно члану 39а став 3. Пословника Владе. У **Изјави** је наведено да је **Нацрт закона** усклађен са **Стратегија развоја шумарства Републике Србије**.

У одговору на питање **Одређење проблема који закон треба да реши**, предлагач је навео да се овим Законом отклањају проблеми у примени појединих одредаба Закона о шумама у области:

- планирања газдовања шумама, промета дрвета и овлашћења шумарских инспектора у циљу спречавања нелегалних сеча;
- права коришћења и промене намене државних шума и шумског земљишта, елементарних непогода у шумарству и поступања у циљу отклањања штетних последица;
- начина обрачуна накнаде за коришћење шума;
- усклађивање одредаба Закона о шумама са Одлуком Уставног суда у вези са надлежностима Аутономне покрајине Војводине у области шумарства.

Напомињемо да је у одговору на ово питање требало представити прецизније и детаљније податке који би јасно указали на природу и величини проблема који су настали током примене Закона, као на пример:

- подаци о обиму регистрованих и илегалних сеча;
- подаци о штети насталој услед елементарних непогода;
- подаци о износу наплате накнаде за коришћење шума;
- подаци о годишњем промету дрвета.

У одговору на питање **Трошкови које ће примена Закона изазвати код грађана и привреде, посебно малих и средњих предузећа**, наведено је да предложена решења неће створити трошкове како грађана тако ни привреде, односно малих и средњих предузећа, с обзиром да за спровођење овог закона није потребно обезбедити додатна финансијска средства.

Истичемо да је у оквиру одговора на ово питање, потребно је извршити идентификацију свих директних и индиректних трошкова које ће сносити субјекти регулације због примене нових предложених решења.

У том смислу, потребно је представити трошковну анализу за увођење обавеза за кориснике и сопственике шума да израђују санациони план и годишњи план газдовања шумама, затим трошкови поновног увођења обавезне документације која прати робу у промету, трошкови за функционисање и одржавање противпожарне инфраструктуре. Затим, потребно је представити детаљне податке о трошковима потребним за оснивање и рад Коморе инжењера шумарства. Јасно навести трошкове које ће сносити државни органи и организације надлежне за спровођење и примену Закона – трошкови вођења новог регистра удружења сопственика шума, као и трошкови инспекцијског надзора, имајући у виду да се инспекцијска контрола проширује и на контролу промета дрвета.

У одговору на питање **Да ли су позитивне последице доношења закона такве да оправдавају трошкове које ће он створити**, предлагач је навео да ће предложена решења створити додатне трошкове само за оснивање Коморе инжењера шумарства, али да ће се тиме омогућити да Комора утиче на квалитет и професионализам у обављању стручних послова у шумарству. Такође је наведено да ће враћање овлашћења републичким шумарским инспекторима да контролишу промет дрвета, довести до смањења обима бесправних сеча и повећања уплате накнада за коришћење шума.

У оквиру овог питања, након идентификације свих трошкова, потребно је извршити идентификацију и анализу користи које ће имати субјекти регулације од примене нових законских решења. Потом је неопходно представити анализу која показује однос очекиваних трошкова и очекиваних користи од примене новопредложених решења.

Након поређења трошкова и користи, потребно је дати оцену да ли су укупне користи (односно очекивани позитивни ефекти) такви да оправдавају укупне трошкове (односно очекиване негативне ефекте) које ће примена нових предложених решења створити у пракси.

Ако је могуће, одговор на ово питање треба да садржи и анализу административних трошкова (урађену на основу методе стандардног трошка, или података добијених из већ урађених релевантних студија и анализа), како би се дошло до закључка да ли се привредним субјектима намеће непотребно административно оптерећење.

Одговор на питање *Које ће се мере током примене закона предузети да би се остварило оно што се доношењем закона намерава*, треба да садржи преглед свих мера и активности које ће спроводити надлежни органи и организације у циљу спровођења закона, како би се обезбедила пуна примена истог. С тим у вези, поред регулаторних мера које се односе на доношење подзаконских аката који су неопходни за примену закона, потребно је навести и следеће мере и активности:

- **Институционалне:** који органи и организације су надлежни за спровођење закона, какви су њихови финансијски, техничко-технолошки, организациони и кадровски капацитети за спровођење новопредложених решења, на који начин ће се успоставити међуинституционална сарадња између органа и организација надлежних за спровођење нових предложених решења;
- **Нерегулаторне мере** (као што су употреба економских инструмената, тржишна решења, информационе и образовне кампање и активности) и
- **Све остале мере и активности** које имају за циљ пуну примену законских решења и система контроле примене, што треба да укључи и **мере за праћење остваривања зацртаних циљева** (тј. за спровођење *ex-post* анализе).

Имајући у виду све наведено, Републички секретаријат за јавне политике је мишљења да **Нацрт закона о изменама и допунама Закона о шумама садржи делимичну Анализу ефеката закона**.

в.д. ДИРЕКТОРА
Јасна Атанаџевић

