

**САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

21.09.2010. године

Предмет: Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о спољној трговини наоружањем, војном опремом и робом двоструке намене садржи анализу ефеката у складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 100/2005)

У складу са чланом 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 100/2005) даје се

МИШЉЕЊЕ

Образложење Нацрта закона о спољној трговини наоружањем, војном опремом и робом двоструке намене, који је Савету за регулаторну реформу привредног система поднело на мишљење Министарство економије и регионалног развоја, под бројем: 300-335-06-481/2010-12, од дана 20.09.2010. године, САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА у складу чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Савету за регулаторну реформу привредног система (у даљем тексту: Савет) је Министарство економије и регионалног развоја доставило на мишљење Нацрт закона о спољној трговини наоружањем, војном опремом и робом двоструке намене, са Образложењем и прилогом Анализа ефеката прописа.

У Образложењу и Анализи ефеката прописа, обрађивач прописа је делимично одговорио на питања формулисана у складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 100/2005).

I ПРИМЕДБЕ САВЕТА НА ДОСТАВЉЕНО ОБРАЗЛОЖЕЊЕ И АНАЛИЗУ ЕФЕКТА ЗАКОНА

Обрађивач прописа је јасно приказао разлоге за доношење закона, као и циљеве односно потребу хармонизације нашег система извозне контроле у области спољне трговине контролисаном робом са системом контроле ЕУ у истој области.

С обзиром на материју коју овај закон регулише потпуно је јасан и изузетан значај доношења оваквог закона.

Имајући у виду деликатност неких података који су могли бити анализирани разумљиво је одсуство неких нумеричких показатеља, али не и података који су доступни јавности с обзиром да су регистровани у АПР или су на други начин доступни.

У смислу наведеног сматрамо да је анализа ипак требало да садржи јавне доступне нумеричке показатеље.

Такође обрађивач прописа није дао податке да ли је јавна расправа спровођена, или да сматра да с обзиром на материју коју закон регулише иста није требало да буде спроведена.

II РЕШЕЊА ПРЕДЛОЖЕНА НАЦРТОМ ЗАКОНА КОЈА МОГУ ИЗАЗВАТИ НЕГАТИВНЕ ЕФЕКТЕ ПРИЛИКОМ ЊИХОВЕ ИМПЛЕМЕНТАЦИЈЕ

1. Чланом 12. став 7. Нацрта закона предвиђено је давање сагласности за упис у Регистар лица овлашћених за обављање послова спољне трговине контролисаном робом (у даљем тексту: Регистар) министарства надлежног за послове одбране, министарства надлежног за спољне послове и министарства надлежног за унутрашње послове, али није предвиђено у ком року та министарства треба да дају такву сагласност или такву сагласност одбију. Имајући у виду такву одредбу јасно је да практично нема рока за одлучивање по захтев за упис у тај Регистар.

2. Идентична примедба односи се и на **члан 22. ст. 1 и 2. Нацрта закона** у вези са одлучивањем по захтеву за издавање дозволе за обављање послова спољне трговине контролисаном робом. У смислу изнетог сугеришемо да би требало преиспитати прописивање рока у коме надлажна министарства као и безбедоносно информативна агенција би требало да дају или одбију предметну сагласност. Подсећамо да је рок од 15 дана за издавање дозволе прописан али искључиво за надлежно министарство које води Регистар, и то да одлучи по захтеву, након добијања сагласности. С обзиром да се ради о сагласностима ресорних министарстава, а да се о захтевима одлучује такође од стране министарства, сугеришемо да би требало размотрити могућност прописивања правила да ако надлежна министарства не доставе сагласност односно одбију давање сагласности у року који би био прописан, да би требало сматрати да је таква сагласност прећутно дата.

3. Чланом 15. став 1. тачка 1) Нацрта закона прописано је да је један од разлога за брисање из Регистра: „интерес заштите безбедносних, спољнополитичких и/или економских интереса Републике Србије“. С обзиром да се ради о дискреционом у поступку вођења Регистра, није јасно на чију иницијативу и у ком поступку се тај интерес утврђује. Подсећамо да се приликом уписа у Регистар прописује обавезно прибављање сагласности министарства надлежног за послове одбране, министарства надлежног за спољне послове и министарства надлежног за унутрашње послове, па није најјасније да ли се брисање врши на иницијативу било ког од тих министарстава.

4. Чланом 33 Нацрта закона је прописано да ће министарство које води Регистар формирати посебу базу података о издатим односно одбијеним и одузетим дозволама, као и о реализацији издатих дозвола. Сугеришемо да се пропише да се та база података води у електронској форми, с обзиром да је то у складу са Стратегијом развоја електронске управе у Републици Србији у периоду од 2009. до 2013. године.

Имајући у виду наведено, Савет констатује да образложење Нацрта закона о спољној трговини наоружањем, војном опремом и робом двоструке намене, који је Савету поднело на мишљење Министарство економије и регионалног развоја, **САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА** у складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе. Још једном позивамо обрађивача прописа да размотри сугестије Савета и исте угради у Нацрт закона.



ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Млађан Динкић