

**САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

22.12.2010. године

Предмет: Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о социјалној заштити садржи анализу ефеката у складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 100/2005)

У складу са чланом 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 100/2005) даје се

МИШЉЕЊЕ

Образложење Нацрта закона о социјалној заштити, који је Савету за регулаторну реформу привредног система поднело на мишљење Министарство рада и социјалне политике, под бројем: 011-00-0134/2009-09, од дана 15.12.2010. године, **САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА** у складу чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Савету за регулаторну реформу привредног система (у даљем тексту: Савет) је Министарство рада и социјалне политике доставило на мишљење Нацрт закона о социјалној заштити (у даљем тексту: Нацрт закона), са Образложењем и прилогом Анализа ефеката закона.

У Образложењу и Анализи ефеката закона, обрађивач прописа није одговорио на сва питања формулисана у складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 100/2005), чиме није испунио формалне услове за добијање позитивног мишљења.

На питање да ли су заинтересоване стране имале прилику да изнесу своје ставове, обрађивач прописа је одговорио да су током вишемесечне јавне расправе све заинтересоване стране имале прилику да се изјасне о закону и решењима која су њиме предложена. Савет подсећа обрађивача прописа да одговор на ово питање мора да садржи информацију о томе којим је заинтересованим странама пружена прилика да се изјасне о предложеним решењима, који су предлози и сугестије прикупљене од заинтересованих страна, који су од добијених предлога усвојени а који одбијени и из којих разлога. Такође, одговор на ово питање може садржати и податке о јавној расправи, ако је одржана, односно када и где је јавна расправа одржана, ко је од заинтересованих страна узео учешће, који су предлози прикупљени, да ли су неки од њих усвојени, и ако нису – из којих разлога.

Такође, обрађивач прописа је навео да је на годишњем нивоу потребно обезбедити додатна средства у буџету Републике Србије, у укупном износу од 3.826.000.000,00 динара, за подршку реформисаном систему и реализацију нове улоге центара за социјални рад. Савету није најјасније на који је начин обрађивач прописа дошао до наведеног износа, пре свега имајућу и виду да се ни из образложења а ни из анализе ефеката не може закључити како је обрађивач дошао до наведеног износа, **односно није учинио доступним саму анализу на основу које је дошао до презентованих података.**

Поред тога, обрађивач прописа је требало да кроз анализу ефеката да одговоре и на остала питања формулисана у складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе, и то: да ли су разматране друге могућности за решавање проблема и зашто је доношење закона најбоље решење, на кога и како ће утицати прописана решења, да ли позитивни ефекти оправдавају трошкове, да ли акт стимулише појаву нових привредних субјеката на тржишту и тржишну конкуренцију, итд.

Имајући у виду да је Савету остављен веома кратак рок за изјашњење на Нацрт закона, Савет овог пута није био у могућности да анализира решења предложена самим Нацртом закона, односно да ли нека од предложених решења могу да проузрокују негативне ефекте.

С обзиром на изузетан значај материје коју регулише Нацрт закона, Савет констатује да образложење Нацрта закона о социјалној заштити, који је Савету поднело на мишљење Министарство рада и социјалне политике **САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА** у складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе.

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Млађан Динкић