

25.07.09
RS

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

23.02.2009. године

Предмет: Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о фонду за развој Републике Србије садржи анализу ефеката у складу са чл. 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 100/2005)

У складу са чланом 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 100/2005) даје се

МИШЉЕЊЕ

Образложење Нацрта закона о фонду за развој Републике Србије, који је Савету за регулаторну реформу привредног система поднело на мишљење Министарство економије и регионалног развоја, под бројем: 011-00-50/2009-04, од 06.02.2008. године, САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА у складу чл. 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Савету за регулаторну реформу привредног система (у даљем тексту: Савет) је Министарство економије и регионалног развоја доставило на мишљење Нацрт закона о фонду за развој Републике Србије, са Образложењем и „Анализом ефеката прописа“. Обрађивач прописа је у прилогу „Анализа ефеката прописа“ образлагао вршену анализу предложених решења на начин који је предвиђен чл. 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе.

Обрађивач прописа је прецизно одредио проблеме које треба решити овим законом, а то су да поједине активности Фонда за развој Републике Србије (у даљем тексту: Фонд за развој) нису законски регулисане на адекватан начин, да се јавила потреба за потпунијим и савременијим регулисањем појединих сегмената рада Фонда за развој, као и да је отежана координација рада Фонда за развој и Гаранцијског фонда. Обрађивач прописа је навео да су наведени проблеми довели до нерационалног трошења средстава из буџета Републике Србије. Циљ доношења овог закона је елиминисање наведених проблема, као и рационализација пословање државне управе уз помоћ обједињавања активности које су до сада обављали Фонд за развој Републике Србије и Гаранцијски фонд. Коначни циљ је подстицање равномерног регионалног развоја, пословање правних лица и предузетника и појава нових, подстицање конкурентности и ликвидности привреде, развој тржишта капитала и инструмената финансирања, као и подстицање запошљавања.

Обрађивач прописа је навео и да је нови Закон о фонду за развој Републике Србије неопходан да би се омогућила реализација додатних програма чији је заједнички циљ повећање ликвидности реалног сектора и смањење трошкова кредитирања и других трошкова, а све у циљу очувања конкурентности националне привреде на домаћем и страном тржишту и подстицања запослености у актуелним условима светске економске кризе.

Поред детаљних образложења која је обрађивач прописа предочио Савету, одржано је неколико неформалних консултација, на којима су обрађивачу прописа изнети предлози и сугестије Савета, од којих су неке усвојене и интегрисане у сам текст Нацрта закона (између осталог и примедба на члан 23. Нацрта закона, који је раније предвиђао да Република Србија одговара за обавезе по гаранцијама које је издао Гаранцијски фонд).

Анализирајући текст Нацрта закона, Савет је уочио нека решења која би требало преиспитати и даје обрађивачу прописа следеће сугестије:

1) Из текста Нацрта закона није у потпуности јасно да ли постоји правни континуитет између Фонда за развој Републике Србије из овог закона и фонда под истим називом основаним Законом о фонду за развој Републике Србије ("Сл. гласник РС", бр. 20/92 и 107/2005) који се новим законом ставља ван снаге.

Ако континуитет треба да постоји сматрамо да ову дилему треба избећи недвосмисленом одредбом у смислу: „Фонд за развој Републике Србије основан Законом о фонду за развој Републике Србије ("Сл. гласник РС", бр. 20/92 и 107/2005) наставља са радом у складу са одредбама овог закона“ или слично.

Ако континуитета нема, онда треба унети одредбу шта се дешава са правима и обавезама тог фонда, на сличан начин као што је то прописано за Гаранцијски фонд у члану 23. Нацрта закона.

2) Сматрамо да је потребно прописати основне критеријуме којима се дефинише ко може бити корисник средстава Фонда. Ако се то не пропише Законом, онда је неопходно такве критеријуме експлицитно прописати подзаконским актима. У супротном неће моћи да се спроведу начела дефинисана чланом 2. Нацрта закона.

3) **Члан 7. ст.6. Нацрта закона** предвиђа да Фонд слободна средства може пласирати за куповину првокласних хартија од вредности.

Могуће је прецизирати шта термин првокласна хартија од вредности значи, као и да ли су оне ограничене само на хартије од вредности издате у Србији или и на иностране.

4) **Члан 12. ст.1. Нацрта закона** прописује врсте ризика.

Сматрамо да би поред прописаних ризика било потребно предвидети и оперативни ризик везан за сам Фонд за развој.

5) **Члан 12. ст.5. Нацрта закона** прописује да је Фонд дужан да редовно извештава органе о квалитету кредитног портфолија.

Савет сматра да овај члан треба преформулисати јер је Фонд правно лице, па обавезе извештавања у оквиру самог Фонда могу да се пропишу за конкретне органе Фонда. Наиме, ако обрађивач прописа овом одредбом уводи обавезу интерног извештавања, онда је можда требало предвидети обавезу директора, као органа пословодства, да извештава управни одбор који је власнички орган у Фонду.

6) **Члан 13. ст.4. Нацрта закона** прописује да је Фонд дужан да Програм рада за наредну годину доставља Управном одбору, ради усвајања...

Овде износимо исту примедбу као и у претходној тачки. Ово би требала да буде обавеза директора, а не Фонда који је правно лице.

7) **Члан 20. Нацрта закона** предвиђа да Фонд ангажује спољног ревизора са листе међународно признатих ревизора.

Поставља се питање да ли услов ангажовања ревизора искључиво са листе међународно признатих ревизора поскупљује спровођење ове обавезе, јер сужава круг ревизора који се могу ангажовати.

Имајући у виду наведено, Савет за регулаторну реформу даје мишљење да образложење Нацрта закона о фонду за развој Републике Србије САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА у складу са чл. 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 100/2005), а позива обрађивача прописа да размотри сугестије изнете у овом мишљењу.

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА
Млађан Динкић

