

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

14.02.2011. године

Предмет: Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о изменама Закона о порезима на употребу, држање и ношење добара, садржи анализу ефеката у складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 100/2005)

У складу са чланом 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 100/2005) даје се

МИШЉЕЊЕ

Образложење Нацрта закона о изменама Закона о порезима на употребу, држање и ношење добара, који је Савету за регулаторну реформу привредног система поднело на мишљење Министарство финансија, под бројем: 011-00-00039/2011-04, од 04.02.2011. године, САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА у складу чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Савету за регулаторну реформу привредног система (у даљем тексту: Савет) је Министарство финансија доставило на мишљење Нацрта закона о изменама Закона о порезима на употребу, држање и ношење добара (у даљем тексту: Нацрт закона), са Образложењем и Анализом ефеката закона.

У Образложењу и Анализи ефеката закона, обрађивач прописа је формално одговорио на питања формулисана у складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, број 61/2006 - пречишћен текст, 69/2008, 88/2009, 33/2010 и 69/2010).

I ПРИМЕДБЕ САВЕТА НА ДОСТАВЉЕНО ОБРАЗЛОЖЕЊЕ И АНАЛИЗУ ЕФЕКТА ЗАКОНА

Предлагач је јасно приказао разлоге за доношење закона, потребу растеређења власника теретних возила чија је највећа дозвољена маса мања од 3,5 тона, односно изузимање тих возила из предмета опорезивања порезом на употребу моротних возила, имајући у виду да се иста претежно користе за привредне делатности. И док на сам текст Нацрта закона немамо већих примедби, Савет констатује да је приказана анализа ефеката површна, и да обрађивач прописа није презентовао основне податке као ни очекивани износ фискалног растеређења за привреду на годишњем нивоу, као ни очекивани порески губитак изузимањем ових возила из предмета оперезивања порезом на употребу моторних возила.

Такође, обрађивач прописа није одговорио на питање да ли су заинтересоване стране имале прилику да се изјасне о Нацрту закону. Савет подсећа обрађивача прописа да

одговор на ово питање мора да садржи информацију о томе којим заинтересованим странама је пружена прилика да се изјасне о предложеним решењима, који су предлози и сугестије прикупљене од заинтересованих страна, који су предлози усвојени, а који су одбијени и из којих разлога.

Имајући у виду наведено, као и разлоге за доношење Закона по хитном поступку, Савет констатује да образложење Нацрта закона о изменама и допунама Закона о порезима на употребу, држање и ношење добара, који је Савету поднело на мишљење Министарство финансија, САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА у складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе.



ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Млађан Динкић