



Република Србија
Републички секретаријат
за јавне политике

Број: 011-00-00063/2018-02
23.05.2018. године
Влајковићева 10
Београд

МИНИСТАРСТВО ПРИВРЕДЕ

БЕОГРАД
Кнеза Милоша 20

Предмет: Мишљење на текст и анализу ефеката Нацрта закона о изменама и допунама Закона о привредним друштвима са образложењем, који је Републичком секретаријату за јавне политике достављен 21.05.2018. године, актом број 011-00-163/2017-10.

У вези са вашим дописом број 011-00-163/2017-10, којим је 21.05.2018. године достављен Нацрт закона о изменама и допунама Закона о привредним друштвима (у даљем тексту: Нацрт закона) са Образложењем и Анализом ефеката закона ради давања мишљења обавештавамо вас да након разматрања предложених решења, као и Изјашњењем на претходно упућене примедбе Републички секретаријат за јавне политике указује на следеће:

Након разматрања изјашњења на претходно упућене примедбе, остајемо при ставу је предложена измена члана 66. Закона позитиван помак у односу на постојеће решење, али да није у складу са циљевима Програма за унапређење позиције Републике Србије на ранг листи Светске банке о условима пословања - Doing business за период 2017-2018. године.

Наиме, изменом члана 66. Закона уводи се обавеза одобравања правног посла од стране осталих чланова друштва у случају посла у коме акционар има лични интерес. Међутим, предлагач није образложио разлоге зашто се обавеза одобрења правног посла врши само за послове чија је вредност већа од 10% од књиговодствене вредности укупне имовине друштва, имајући у виду да је за боље пословно окружење и позицију на листи Doing business неопходно увођење обавезе одобравања свих правних послова у којима постоји лични интерес. С тим у вези, Републички секретаријат за јавне политике упућује да је потребно брисати наведени праг од 10% и да треба увести обавезно одобравање правног посла у коме постоји лични интерес неког од наведених актера у претходном ставу истог члана, без обзира на његову вредност.

У осталим деловима прихватамо изјашњење предлагача, али додатно упућујемо да следеће:

Сматрамо да је нови члан 514в, став 1, који предвиђа да у прекограничном припајању и спајању не могу учествовати задруге ни када су према праву друге државе чланице основане као друштво капитала, у директној супротности са Директивом о Европској задрузи којом је дозвољено удруживање задруга основаних према праву земље у ЕУ са седиштем регистрованим у тој земљи, под условом да је за барем две задруге меродавно право различитих земаља ЕУ, те у складу са овим позивамо предлагача да детаљно размотри Директиву и одустане од решења које је у супротности са истом, јер предложеним законским решењем онемогућава прекогранично спајање задруга.

Чланом 128. Нацрта закона предвиђа увођење новог члана 514в. Закона, који у ставу 2. предвиђа да у прекограничном припајању и спајању не могу учествовати друштва за управљање инвестиционим фондовима и инвестициони фондови.

Мишљења смо да би предлагач у оквиру анализе ефекта закона требало да образложи који су разлози за прописивање забране учествовања у прекограничном припајању и друштва за управљање инвестиционим фондовима и инвестиционих фондова, како би се сагледали потенцијални ефекти овог законског изузетка од примене општег правила.

Члан 130. Нацрта закона, којим се мења члан 516. закона у ставу 3. предвиђа да је друштво дужно у случају да одлуком о принудном откупу акција којом појединим акционарима престају посебне погодности на које су до тада имали, узме у обзир ту чињеницу приликом утврђивања тржишне вредности акција.

Позивамо предлагача да у образложењу јасно наведе на који начин је друштво дужно да узме у обзир такве чињенице које се тичу погодности одређених акционара и да наведе које су санкције уколико привредно друштво не поступи по овој законској одредби, како би се јасније сагледали ефекти ове законске одредбе на мањинске акционаре.

Сходно чл. 39а, 40. и 46. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), а у складу са чланом 33. Закона о министарствима („Службени гласник РС“, број 44/14, 14/15, 54/15, 96/15 – др. закон и 62/17), даје се:

Мишљење

Нацрт закона о изменама и допунама закона о привредним друштвима **садржи делимичну Анализу ефеката закона.**

Образложење

Министарство привреде (у даљем тексту: предлагач) доставило је Републичком секретаријату за јавне политике Нацрт закона о изменама и допунама закона о привредним

друштвима (у даљем тексту: Нацрт закона) са Образложењем и Анализом ефеката закона, ради давања мишљења.

Републички секретаријат за јавне политике истиче да је предлагач прописа одговорио на сва питања у складу са чланом 40. Пословника Владе.

Предлагач је, сходно члану 39а, став 3. Пословника Владе, доставио Изјаву о усклађености предложеног акта са стратешким документима Владе у којој је навео да Нацрт закона није усклађен ни са једним стратешким документом Владе.

Републички секретаријат за јавне политике, пре свега, истиче да је у непосредној сарадњи са предлагачем имао прилике да изнесе сугестије за унапређење текста Анализе ефеката закона, које је предлагач у значајној мери усвојио и у складу са њима унапредио садржај Анализе ефеката закона.

Предлагач је у Образложењу, уместо у оквиру одговора на питање *Који су жељени циљеви доношења закона*, навео да ће примена Нацрта закона у значајној мери допринети спровођењу циљева Програма за унапређење позиције Републике Србије на ранг листи Светске банке о условима пословања - Doing business за период 2017-2018. године у складу са усвојеним акционим планом и стратешким циљевима Владе кроз конкретна побољшања пословног окружења која се очекују (постизање циља 1. Унапређење ефикасности поступка оснивања привредног друштва Програма, и циља 6. Унапређење нивоа права малих акционара Програма).

У одговору на питање *Да ли су позитивне последице доношења закона такве да оправдавају трошкове које ће он створити*, предлагач је навео да примена предложених законских решења неће изазивати трошкове за привреду, с обзиром да се не уводе нове додатне обавезе које захтевају плаћање накнада за регистрацију.

Очекиване користи које ће имати субјекти регулације од примене нових законских решења утврђене су и анализирани у одговорима на питања *Који су проблеми које закон треба да реши* и *Који су жељени циљеви доношења закона*.

У одговору на питање *Да ли су све заинтересоване стране имале прилику да се изјасне о закону*, предлагач је пропустио да наведе податке о јавној расправи: када је одржана и где; које су стране имале прилику да се изјасне, а које су се изјасниле о предложеним решењима; које примедбе, предлози и сугестије су уважене и уврштене у текст нацрта закона, а које нису, и из којих разлога.

Предлагач је у одговору на питање *Које ће се мере током примене закона предузети да би се постигло оно што се законом предвиђа*, поред наведеног, требало да предочи преглед најважнијих мера и активности (регулаторне, институционалне, нерегулаторне и остале) које ће спроводити надлежни органи и организације у циљу спровођења закона, како би се обезбедила пуна примена истог.

в.д. директора

Бојана Тошић

