

**САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

30.01.2009. године

Предмет: Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о заштити и одрживом коришћењу рибљег фонда, садржи анализу ефеката у складу са чл. 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС" бр. 100/2005)

У складу са чланом 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе (Сл. гласник РС, бр. 100/ 2005) даје се:

МИШЉЕЊЕ

Образложење Нацрта закона о заштити и одрживом коришћењу рибљег фонда, који је Савету за регулаторну реформу привредног система поднело на мишљење Министарство животне средине и просторног планирања, под бројем: 011-00-107/2008-01-02 од 21.01.2008. године, САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА у складу чл. 39. и 40. ст.2. Пословника Владе.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Савету за регулаторну реформу привредног система (у даљем тексту Савет) је Министарство животне средине и просторног планирања доставило на мишљење Нацрт закона о заштити и одрживом коришћењу рибљег фонда, са образложењем које садржи прилог под насловом „АНАЛИЗА ЕФЕКТА“.

Обрађивач прописа је у одељку „АНАЛИЗА ЕФЕКТА ПРОПИСА“ на адекватан начин, односно у складу са чл. 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС" бр. 100/2005) одговорио на предвиђена питања и у формалном смислу испунио прописане захтеве.

У образложењу Нацрта закона обрађивач прописа је истакао да је дугогодишња примена Закона о рибарству, као и подзаконских аката донетих у складу са законом, указала на бројне примедбе у погледу појединих законских решења, те се стога јавила потреба за измену појединих решења и увођење нових а све у циљу заштите и одрживом коришћењу рибљег фонда. Обрађивач прописа је такође истакао да су досадашњи економски и некономски интереси и разлози

диктирали услове и начин експлоатације природних ресурса и добара, без урачунавања директних или индиректних утицаја на животну средину.

Предложена законска решења су израз усклађивања са међународним обавезама које произилазе из ратификованих међународних уговора у области заштите биодиверзитета(Конвенција о биолошкој разноврсности, Конвенција о међународној трговини врстама дивље флоре и фауне), Законом о потврђивању конвенције о очувању миграторних врста дивљих животиња, ратификованим споразумима у области рибарства, као и усаглашавање са Законом о заштити животне средине.

Обрађивач прописа као битну измену закона такође наводи **повећање висине новчане казне за привредне преступе и прекршаје**, истичући да се на тај начин спречавају евентуалне рачунице привредних друштава и предузетника да се у неким случајевима вршење прекршаја и привредних преступа исплате с обзиром да је привредном друштву и предузетнику јефтиније да плати новчану казну него да савесно послује у складу са законом. Обрађивач прописа међутим **није презентовао никакве податке о досадашњем броју привредних преступа и прекршаја, привредних друштава и предузетника, који указују на велики број кршења одредби овог закона па самим тим и потребе за велико повећање казни** (које се за привредни преступ за привредно друштво крећу у распону од 1.500.000 до 3.000.000,00 динара).

Савет првенствено указује на то да **анализа ефеката не садржи ниједан податак** (у погледу: броја лица која се баве риболовом, броју привредних преступа и прекршаја, висини накнада које корисници плаћају, трошкова полагања испита и добијања дозвола), **те се стога поставља питање да ли је и у којој мери обрађивач прописа уште врши анализу предвиђених законских решења.**

Обрађивач прописа је истакао да се Нацртом закона постижу следећи циљеви:

- управљање рибљим фондом у риболовним водама које обухвата заштиту и одрживо коришћење, улов и промет риба;
- одрживо коришћење риболовних ресурса који доприноси очувању ихтиофаунистичког диверзитета и еколошког интегритета водених екосистема;
- утврђивање услова за обављање привредног, рекреативног риболова, као и риболова у научно-истраживачке сврхе и електрориболов;
- утврђивање услова за за обављање промета риба;
- успостављање ефикаснијег надзора који обухвата права, дужности и овлашћења инспектора;
- поштравање казнене политике.

Обрађивач прописа је истакао да ће закон имати позитиван утицај на :

- кориснике рибарских подручја имајући у виду да се законом јасно утврђују њихова права и обавезе, кроз дефинисање садржаја управљачких докумената, предузимање мера при очувању и заштити рибљег фонда, утврђивањем накнада за коришћење овог ресурса и њихове расподеле;
- привредне рибаре и то јасним утврђивањем услова, алата и ограничења за обављање привредног риболова, промета риба, као и утврђивањем годишње дозволе за привредни риболов и накнада коју корисник рибарског подручја и Фонд за заштиту животне средине остварују по том основу;
- рекреативне риболовце и то јасним утврђивањем њихових права и обавеза кроз дефинисање услова за обављање рекреативног риболова, накнада које корисник рибарског подручја и Фонд за заштиту животне средине остварују по том основу.

Истакнуто је да се трошкови које примена овог закона ствара за грађане односе само на полагање испит за рибочуваре, привредне рибаре и рекреативне риболовце. Обрађивач прописа међутим није истакао **колики су то трошкови, односно да ли се плаћа накнада за полагање испита, колико она износи и на који начин се одређује.**

Такође је истакнуто да је спроведена јавна расправа са заинтересованим странама и то корисницима рибарских подручја (Заводом за заштиту природе Србије; Агенцијом за заштиту животне средине и др.), који су изнели своје предлоге и сугестије на дата решења, која су уграђена у текст нацрт Закона. Савет међути указује на то да **обрађивач прописа није навео о којим примедбама и сугестијама је реч, као ни које је од тих примедби односно сугестија уградио у текст Нацрта закона**

Поред наведеног Савет указује и на поједина законска решења:

Чланом 3. став 2. Нацрта закона прописано је да рибарско подручје установљава министар надлежан за послове коришћења риболовних ресурса. Савет указује на то да обрађивач прописа **није одредио критеријуме на основу којих установљава рибарско подручје нити упућује на подзаконски акт који то прописује.**

Чланом 4. став 3. Нацрта закона прописано је да се рибарско подручје уступа на коришћење јавним конкурсом на 10. година. Поставља се питање из ког разлога се уводи период од 10 година (за разлику од важећег закона по коме тај рок износи 5 година), имајућу у виду век трајања привредних друштава. Такође се поставља питање да ли се очекује већи број одузимања дозвола због неиспуњења услова.

Чланом 9. став 1. Нацрта закона прописано је да је корисник дужан да видно обележи границу рибарског подручја. Савет указује на то да би у делу у коме се обележава граница рибарског подручја морало бити истакнуто и обавештење о томе које су радње забрањене на рибарском подручју (чл. 20).

Закон као новину предвиђа и обавезу полагања испита за рибочуваре и привредне рибаре (стручни ипит), и рекреативне риболовце(испит за риболовце). Обрађивач прописа је приликом образложења наведеног истакао да предложено решење позитивно утиче на грађане стварањем могућности за обављање послова промета риба (привредни рибар), као и обавезе правних лица која обављају привредни риболов и промет риба, да обавезно имају запослена лица са положеним стручним испитом за рибара. Међутим **обрађивач прописа није образложио разлог увођења обавезе полагања испита за лица која се баве рекреативним риболовом, па се оставља се питање из ког разлога се уводи наведена законска обавеза имајући у виду да иста ствара додатно оптерећење (у погледу трошкова и времена). Уједно се поставља питање и у којој мери ће ново законско решење утицати на тренутно стање.** Савет такође указује на то да обрађивач прописа **није доставио ниједан податак који указује на то колики тренутни број привредних рибара, односно рибара који се баве рекреативним риболовом.**

Чланом 41. став 2. предвиђено је између осталог да лица старија од 65 година стичу право на дозволу за рекреативни риболов без полагања испита за риболовца. Поставља се питање на који начин је обрађивач прописа издвојио ову катагорију лица и тиме довео у неравноправан положај лица испод предвиђеног животног доба.

Имајући у виду наведено, Савет је мишљења да образложење Нацрта закона о заштити и одрживом коришћењу рибљег фонда, који је Савету поднело на мишљење Министарствоживотне средине и просторног планирања, **САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА** у складу са чл. 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе.



ПРЕДСЕДНИК САВЕТА
Млађан Динкић

