

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ  
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

05.03.2009. године

**Предмет:** Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о изменама и допунама Закона о играма на срећу садржи анализу ефеката у складу са чл. 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 100/2005)

У складу са чланом 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 100/2005) даје се

### МИШЉЕЊЕ

**Образложење Нацрта закона о изменама и допунама Закона о играма на срећу, који је Савету за регулаторну реформу привредног система поднело на мишљење Министарство финансија, под бројем: 011-00-1/2008-01/1, од 04.03.2009. године, САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА у складу са чл. 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе.**

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Савету за регулаторну реформу привредног система (у даљем тексту: Савет) је Министарство финансија доставило на мишљење Нацрт закона о изменама и допунама Закона о играма на срећу, са прилогом V под називом „Анализа ефеката прописа“, Прегледом извршних прописа којима се Нацрт закона о изменама и допунама Закона о играма на срећу извршава и Изјавом о усклађености Нацрта закона са *acquis communautaire*.

У наведеној анализи ефеката прописа, обрађивач прописа је дао одговоре на питања формулисана у складу са чланом 39. Пословника Владе и у формалном смислу испунио прописане захтеве.

Савет пре свега констатује да је Министарство финансија у образложењу приложеном уз Нацрт закона, на веома детаљан и јасан начин образложило предложена решења из самог текста Нацрта закона. У образложењу Нацрта закона обрађивач прописа је навео и образложио разлоге и циљеве за доношење Закона о изменама и допунама Закона о играма на срећу (да се делатност игара на срећу одвија у законским оквирима, да се обезбеди да се финансијске обавезе приређивача игара на срећу реализују у законом прописаним роковима и да се оствари већа и ефикаснија наплата јавних прихода остварених по основу организовања игара на срећу а тиме оствари и значајан прилив средстава у буџету РС).

Савет указује обрађивачу прописа на пропусте у оквиру Анализе ефеката прописа: на које је указао у свом мишљењу, а које обрађивач прописа није отклонио:

На питање да ли су заинтересоване стране имале прилику да се изјасне о Нацрту закона, обрађивач прописа наводи: „Заинтересоване стране су активно учествовале у припремама овог закона“. **У овом делу анализа ефеката је површно презентована јер када се ради о предочавању резултата јавне расправе, поред тога што је потребно навести где је и када јавна расправа одржана, ко је све имао прилику да изнесе своје предлоге и мишљења, потребно је навести и које су све суштинске сугестије добијене, као и да ли их је обрађивач прописа усвојио или не и из којих разлога.**

У делу који се тиче трошкова које ће примена закона изазвати грађанима и привреди, посебно малим и средњим предузећима, као и да ли су последице доношења закона такве да оправдавају трошкове, обрађивач прописа је навео да предложене измене неће утицати на пословање приређивача игара на срећу, као и да ће се на овај начин обезбедити равномернији прилив средстава у буџет РС, уз тенденцију континуираног раста. **Међутим, Савет подсећа обрађивача да ова питања захтевају детаљну анализу предложених решења. Иако је обрађивач прописа навео да се предложеним изменама повећава приход у буџету РС, он није презентовао ни колики је сада прилив средстава у буџету по овом основу, као ни колики се прилив очекује по усвајању овог Закона. Такође повећавање накнада за приређиваче посебних игара на срећу на аутоматима, са 180 на 300 евра годишње по аутомату, свакако ће дестимулативно утицати на пословање малих приређивача.**

У Прегледу извршних прописа, којима се обезбеђује имплементација Нацрта закона о изменама и допунама Закона о играма на срећу, обрађивач прописа је навео да ће правилници бити донети у року од 30 дана од дана ступања на снагу Закона о изменама и допунама Закона о играма на срећу.

Анализирајући текст Нацрта закона, Савет је уочио нека решења која могу имати негативне ефекте, па сугерише обрађивачу прописа да их још једном размотри:

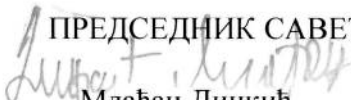
1. Чланом 3. Нацрта закона мења се члан 10. Закона. Савет скреће пажњу да је обрађивач прописа пропустио да прецизира шта се сматра „другим врстама класичних игара на срећу“, чије називе је забранио да се користе у називима правних лица или предузетника који организују наградне игре, као и у називу игре на срећу које приређује друго правно лице или предузетник осим Државне лутрије Србије. Оваква одредба ствара правну несигурност, јер нису побројани називи тих других врста класичних игара на срећу, па није јасно како ће трећа лица моћи да поштују ову одредбу.

2. Чланом 14. Нацрта закона предвиђена је измена члана 43. став 3. тачка 5. Закона. И предложена измена и постојеће решење предвиђа као услов за закључење уговора о преношењу права на приређивање игре на срећу, предлагање доказа о

праву својине или **праву коришћења** на одговарајућим просторијама или земљишту на коме ће бити изграђени објекти за приређивање игара на срећу. Сматрамо да треба образложити зашто није могуће доставити доказ о закупу објекта, односно земљишта, с обзиром да право закупа и право коришћења нису идентична права. Ако обрађивач прописа сматра да право коришћења укључује и право закупа онда би то требало јасно прецизирати, како у пракси овакво решење не би стварало проблеме. Идентичну примедбу имамо и у вези са чланом 20. Нацрта закона којим се у члану 62. став 1. додаје тачка 5а.

3. Чланом 33. Нацрта закона предлаже се измена члана 88. Закона. Обрађивач прописа наводи да измену предлаже ради смањења нелојалне конкуренције између приређивача класичних игара на срећу и приређивача награђних игара. То се образлаже наводима да је важећим прописом Државна лутрија Србије доведена у неравноправан положај јер не може имати медијску заступљеност као сами медији који приређују награђне игре, па је то разлог из кога се смањује број награђних игара које приређивач може приредити у току једне године (са четири на две). Сматрамо да образложење обрађивача прописа не стоји, јер се овим решењем управо појачавају позиције Државне лутрије Србије, па тако решење треба да има друге разлоге, које је требало навести.

Савет за регулаторну реформу констатује да образложење Нацрта закона о изменама и допунама Закона о играма на срећу, који је Савету поднело на мишљење Министарство финансија САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА у складу са чл. 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 100/2005), а позива обрађивача прописа да размотри сугестије изнете у овом мишљењу.

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА  
  
Млађан Динкић