

**САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

15.04.2009. године

Предмет: Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о заштити права оплемењивача биљних сорти, садржи анализу ефеката у складу са чл. 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе (“Службени гласник РС“ бр. 100/2005)

У складу са чланом 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе (Сл. гласник РС, бр. 100/2005) даје се:

МИШЉЕЊЕ

Образложење Нацрта закона о заштити права оплемењивача биљних сорти, који је Савету за регулаторну реформу привредног система поднело на мишљење Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде, под бројем: 011-00-11/2009-09 од 06.04.2009. године, **САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА** у складу чл. 39. и 40. ст.2. Пословника Владе.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Савету за регулаторну реформу привредног система (у даљем тексту Савет) је Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде доставило на мишљење Нацрт закона о заштити права оплемењивача биљних сорти, са образложењем које садржи прилог под насловом „АНАЛИЗА ЕФЕКТА“.

Обрађивач прописа је у одељку „АНАЛИЗА ЕФЕКТА ПРОПИСА“ на адекватан начин, односно у складу са чл. 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе (“Службени гласник РС“ бр. 100/2005) одговорио на предвиђена питања и у формалном смислу испунио прописане захтеве.

Савет истиче да је наведеном Нацрту закона претходио Нацрт закона који је Савету достављен дана 26.01.2009. године, а који је према наводима обрађивача прописа повучен из процедуре. Том приликом Савет је Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде упутио мишљење да Нацрт закона о заштити права оплемењивача биљних сорти садржи анализу ефеката прописа. Савет је међутим поред наведеног указао обрађивачу прописа на поједина законска решења и позвао га да наведене предлоге размотри.

Увидом у достављени текст Нацрта закона Савет је утврдио да је обрађивач прописа прихватио сугестије Савета у погледу предвиђених законских решења и исте унео у текст Нацрта закона.

У погледу анализе ефеката прописа, Савет истиче следеће:

Обрађивач прописа је у анализи могао да прецизније квантификује одређене ефекте у погледу користи и трошкова које ће примена овог закона изазвати грађанима и привреди, а посебно малим и средњим предузећима.

Обрађивач прописа је истакао да је поред јавне расправе (на којој су учествовали представници домаћих оплемењивачких организација, заступници иностраних компанија, произвођачи и представници регионалних стручних служби), Нацрт закона након уграђених предлога послат UPOV-у на мишљење и добијено је позитивно мишљење да је Закон у потпуности усклађен са Конвенцијом UPOV из 1991. године. **Савет међутим указује на то да обрађивач прописа није навео о којим сугестијама је реч, као ни које су од тих сугестија уграђене у текст нацрта закона.**

Савет такође указује на то да је обрађивач прописа предвидео да се одредбе овог закона примењују ретроактивно, али овакво решење није образложио нити у анализи ефеката нити у образложењу Нацрта закона, па се поставља питање из ког разлога се обрађивач прописа определио за наведено решење.

Имајући у виду наведено, Савет је мишљења да образложење Нацрта закона о заштити права оплемењивача биљних сорти, који је Савету поднело на мишљење Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде, **САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТАТА** у складу са чл. 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе.



ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Млађан Динкић

