

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ  
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ  
08.05.2009. године

**Предмет:** Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о попису пољопривреде 2011. године садржи анализу ефеката у складу са чл. 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 100/2005)

У складу са чланом 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 100/2005) даје се

### МИШЉЕЊЕ

**Образложење Нацрта закона о попису пољопривреде 2011. године, који је Савету за регулаторну реформу привредног система поднео на мишљење Републички завод за статистику, под бројем 06 број: 010-419, од дана 06.05. 2009. године, САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА у складу са чл. 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе.**

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Савету за регулаторну реформу привредног система (у даљем тексту: Савет) је Републички завод за статистику доставио на мишљење Нацрт закона о попису пољопривреде 2011. године, са Образложењем.

Обрађивач прописа је у Образложењу предочио вршену анализу предложених решења и наручито детаљно образложио анализу трошкова односно процену финансијских средстава потребних за спровођење прописа. Наиме, према предрачуну Републичког завода за статистику Србије, за финансирање извршења послова и задатака у попису неопходно је обезбедити укупно 1.027.092,330 динара. Обрађивач је извршио анализу трошкова који су неопходни за спровођење закона, с тим што је акценат посебно бачен на оцену висине и анализу дистрибуције трошкова које ће овај закон проузроковати, и то по:

- годинама и
- врстама трошкова.

Међутим, иако је обрађивач прописа прецизирао износ средстава неопходних за спровођење пописа, као и да се та средства обезбеђују из донација и буџета РС, обрађивач прописа је пропустио да наведе висине, односно однос износа који ће бити обезбеђен из ова два извора. Адекватност процене финансијских средстава Савет препушта Министарству финансија, које је свакако најмеродавније у сагледавању те процене.

У образложењу Нацрта закона обрађивач прописа је веома детаљно образложио разлоге и циљеве доношења овог закона, и то пре свега да је на територији Србије последњи свеобухватан попис пољопривреде спроведен 1960. године, као и да пољопривреда Србије мора да се прилагоди низу прописа и стандарда које прописује ЕУ, а који ће у великој мери изменити стање у нашој пољопривреди. Међутим, остаје нејасно која је разлика а самим тим и потреба спровођења пописа пољопривреде на начин предвиђен Нацртом закона и пописа који се спроводио у оквиру Пописа становништва. Уколико се ради о обиму података који се на овај начин прикупљају, то је обрађивач прописа требало и да образложи.

Савет констатује да је обрађивач прописа пропустио да наведе да ли је и када спроведена јавна расправа поводом Нацрта закона, односно да ли су заинтересоване стране имале прилику да се активно укључе у његову припрему давајући сугестије, предлоге и мишљења на текст Нацрта закона, те да је анализа ефеката површно презентована у овом делу.

На основу анализе самог текста Нацрта закона, Савет скреће пажњу обрађивачу прописа на члан 4. Нацрта закона, којим се наводе јединице које се обухватају пописом. Ставом 1. тог члана Нацрта закона прописано је да се пописом обухватају породична пољопривредна газдинства која имају најмање 0.5 хектара пољопривредног земљишта на којем се обавља пољопривредна производња. Међутим, Савет је мишљења да овај став треба допунити тако што би се иза речи „производњу“ додале речи „без обзира да ли они производе само за своје потребе или и за своје потребе и продају.“.

Савет за регулаторну реформу констатује да Образложење Нацрта закона о попису пољопривреде 2011. године, који је Савету поднео на мишљење Републички завод за статистику, САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА У СКЛАДУ са чл. 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 100/2005), и позива обрађивача прописа да употпуни Образложење горе поменутих потребним појашњењима.

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Млађан Динкић