

**САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

11.06.2009. године

Предмет: Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о стечају садржи анализу ефеката у складу са чл. 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 100/2005)

У складу са чланом 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 100/2005) даје се

МИШЉЕЊЕ

Образложење Нацрта закона о стечају, који је Савету за регулаторну реформу привредног система поднело на мишљење Министарство економије и регионалног развоја, под бројем: 119-01-84/2008-02, од дана 21.05.2009. године, САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА у складу чл. 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Савету за регулаторну реформу привредног система (у даљем тексту: Савет) је Министарство економије и регионалног развоја доставило на мишљење Нацрт закона о стечају, са образложењем које садржи прилог Анализа ефеката.

У прилогу Анализа ефеката обрађивач прописа је детаљно одговорио на сва питања формулисана у складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 100/2005) и испунио формалне услове прописане наведеним одредбама.

Обрађивач прописа је, образлажући разлоге за доношење предметног закона истакао да је доношењем Закона о стечајном поступку („Службени гласник РС“, бр.84/04), знатно унапређен стечајни поступак у Републици Србији, али да је петогодишња пракса у примени наведеног закона, указала на постојање извесних проблема у примени појединих одредби који би се овим законом отклонили. Обрађивач прописа је истакао да се у сагледавању проблема функционисања стечајног система пошло од анализе три индикатора и то: времена трајања стечајног поступка, степена намирења стечајних поверилаца и висине трошкова стечајног поступка. Наведени индикатори указали су на то да је стечајни поступак у Републици Србији знатно дужи и скупљи од истоветног поступка у просечној земљи чланици ОЕЦД-а, као и да је услед тога степен намирења поверилаца низак.

Обрађивач прописа је идентификовао проблеме које доношењем овог закона жели да реши и прецизно дефинисао циљеве који би се новим законом постигли, од којих је основни циљ унапређење стечајног поступка и то кроз смањење трошкова и дужине трајања стечајног поступка, кроз већи степен намирена стечајних поверилаца и увођење додатних подстицаја за повериоце а нарочито дужнике да благовремено покрену стечајни поступак.

Савет је увидом у Анализу ефеката утврдио да је обрађивач прописа анализирао и друге могућности за решавање наведених проблема. Једна од разматраних алтернатива је покушај потпуније примене важећег закона, конкретно кроз унапређење рада судова и система извршења, услед чега би остао нерешен низ процедуралних препрека ефикаснијем спровођењу стечаја. Још једна од предочених разматраних алтернатива је и доношење Закона о изменама и допунама Закона о стечајном поступку, што би за последицу имало отежану примену таквог Закона. С обзиром на анализу разматраних алтернатива за решење проблема, може се закључити да је доношење новог закона најбоље решење за отклањање постојећих проблема и унапређење стечајног поступка у Републици Србији.

Упоредном анализом важећег закона и Нацрта закона, Савет је утврдио да примена новог закона неће изазвати трошкове грађанима и привреди, већ ће омогућити смањење укупних трошкова кроз смањење трошкова стечајног поступка и увећање степена намирена. Мала и средња предузећа која су у улози повериоца биће у повољнијем положају, док им се као дужницима омогућава једноставнији излазак са тржишта.

Из образложења и анализе ефеката произилази да је јавном расправом обухваћен велики број заинтересованих лица (стечајни управници, представници судова, привредници, државне и међународне институције и организације) којима је дата могућност да изнесу своје предлоге и коментаре на Нацрт закона о стечају од којих су кључни унети у текст Нацрта закона.

Савет истиче да је обрађивач прописа јасно идентификовао проблеме који у пракси постоје, прецизно дефинисао циљеве које жели да постигне и на прави начин извршио анализу предвиђених законских решења ради постизања тих циљева. Такође, напомињемо да је **Анализа ефеката Нацрта закона о стечају најдетаљнија анализа која је до сада достављена Савету, са најбоље образложеним предложеним решењима, могућим алтернативама и подацима који аргументују потребу за доношењем новог закона о стечају.**

Имајући у виду наведено, Савет констатује да образложење Нацрта закона о стечају, који је Савету поднело на мишљење Министарство економије и регионалног развоја, **САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА** у складу са чл. 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе.

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Млађан Динкић

