

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ  
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

03.09.2008. године

**Предмет:** Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о јавним набавкама садржи анализу ефеката у складу са чл. 39. и 40. ст.2. Пословника Владе (“Службени гласник РС“ бр. 100/2005)

У складу са чланом 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе (Сл. гласник РС, бр. 100/ 2005) даје се

**МИШЉЕЊЕ:**

Образложење Нацрта закона о јавним набавкама, који је Савету за регулаторну реформу привредног система поднело на мишљење Министарство финансија, под бројем 011-00-291/2007-27, од 28. августа 2008. године, **САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА** у складу чл. 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе.

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:**

Савету за регулаторну реформу привредног система Министарство финансија је доставило на мишљење Нацрт закона о јавним набавкама, са одељком под насловом: „АНАЛИЗА ЕФЕКТА ЗАКОНА“ од 26.12.2007. године. Савет за регулаторну реформу је том приликом дао мишљење од 27.12.2007. године, на образложење Нацрта закона о јавним набавкама да садржи делимичну анализу ефеката у складу са чл. 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе, уз најважније сугестије, односно примедбе, као и уз подсетник шта све посебан прилог под насловом „Анализа ефеката закона“, треба да садржи и из којих разлога се анализа ефеката прописа врши.

Министарство финансија је поново доставило Нацрт закона о јавним набавкама, од 28.08.2008. године, исте садржине као и претходни. Уз Нацрт закона о јавним набавкама обрађивач прописа доставио је и Изјашњење на примедбе Савета за регулаторну реформу, од 27.12.2007. године. Обрађивач прописа је накнадно, дана 03.09.2008. године, доставио и нов одељак под насловом „АНАЛИЗА ЕФЕКТА ЗАКОНА“ те у складу са чл. 39. и 40. ст.2. Пословника Владе, образложио вршену анализу ефеката и у формалном смислу испунио прописане захтеве.

Такође, обрађивач прописа је накнадно доставио и списак под насловом «Прописи на основу којих ће се извршавати Закон о јавним набавкама», којим се набрајају подзаконски акти који ће бити донети у року од 6 месеци од дана ступања на снагу Закона о јавним набавкама.

Министарство финансија је у Изјашњењу на раније дате примедбе Савета изнело низ аргумената у прилог решења на које су се примедбе односиле. Ипак, на неке од примедби обрађивач прописа није дао адекватан одговор, па их из тог разлога понављамо:

- У изјашњењу на питање Савета зашто је чланом 69. ст. 2. (у првобитном Нацрту закона о јавним набавкама чл. 68. ст. 2.) прописана обавеза објављивања на порталу само за јавне набавке које прелазе 5 милиона динара за добра и услуге, односно 20 милиона динара за радове, а не и за друге јавне набавке, обрађивач прописа је одговорио да то решење служи за подизање нивоа транспарентности поступака јавних набавки веће вредности. Обрађивач прописа даље наводи да би објављивање свих јавних набавки, укључујући и велики број јавних набавки мање вредности, довело до затрпаности Портала огласима из поступака јавних набавки мање вредности и мањег привредног значаја.

Међутим, Савет сматра да је у циљу поштовања начела транспарентности, обрађивач прописа требао да размотри и могућност да се јавне набавке мање вредности оглашавају путем интернета, односно на интернет презентацији наручиоца. На тај начин би се поред обезбеђивања поштовање начела транспарентности, омогућило објављивање многих других података односно докумената који се односе на јавне набавке. Такође, у пракси се често дешава да наручиоци за конкурсну документацију плаћају нереално високу накнаду, иако је и у постојећем Закону и у Нацрту Закона прописано да се у случају преузимања конкурсне документације наплаћују само трошкови умножавања и достављања. Имајући у виду да се данас сви документи припремају у електронском облику, објављивање докумената на интернет страницама не би представљао готово никакав додатни трошак за наручиоце, а то може само утицати на повећање конкурентности у поступцима јавних набавки, а посебно јавних набавки мање вредности.

- У изјашњењу на питање Савета, зашто је у чл. 44. ст. 2., којим се регулишу услови за понуђача за учешће у поступку јавне набавке, прописано да понуђач мора да испуни услов – да је основан за обављање делатности која је предмет јавне набавке, обрађивач прописа је навео да доказ о испуњености тог услова представља извод из оснивачког акта понуђача, јер у оснивачком акту стоје подаци о делатности због чијег обављања се привредни субјект оснива.

Савет поново скреће пажњу обрађивачу прописа да се тренутно по важећим прописима (Закон о регистрацији привредних субјеката и Закон о привредним друштвима) региструје само претежна делатност, док се све остале делатности могу обављати у складу са законом. Дакле, привредни субјекти у свом оснивачком акту могу да имају наведену само претежну делатност, а да остале делатности обављају у складу са законом. Ако обрађивач прописа остане при предложеном решењу, то би у пракси привредним субјектима стварало додатне трошкове, и то трошкове за оверу измене оснивачког акта у погледу проширења делатности, па би такво решење непотребно повећало трошкове пословања у Србији.

Савет скреће пању да у образложењу вршене анализе ефеката нису представљени основни квантитативни показатељи који се односе пре свега на

однос јавних набавки већих вредности и јавних набавки мање вредности, на број обустављених поступака јавних набавки, на број понуђача који по раније закљученим уговорима нису испунили своје обавезе и тд., а што су све подаци који су требали да буду анализирани током анализе Нацрта закона.

Имајући у виду да је обрађивач прописа накнадно доставио прилично детаљну анализ ефеката прописа као и потребу да се овај пропис што хитније усвоји Савет за регулаторну реформу сматра да усвајање овог закона не треба даље одлагати и даје мишљење да Образложење Нацрта закона јавним набавкама САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА у складу са чл. 39. и 40. ст.2. Пословника Владе („Службени гласник РС“ бр.100/2005).

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА  
Млађан Динкић

