

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ  
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

27.08.2008. године

**Предмет:** Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о хемикалијама садржи анализу ефеката у складу са чл. 39. и 40. ст.2. Пословника Владе (“Службени гласник РС“ бр. 100/2005)

У складу са чланом 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе (Сл. гласник РС, бр. 100/ 2005) даје се

**МИШЉЕЊЕ:**

Образложење Нацрта Закона о хемикалијама, који је Савету за регулаторну реформу привредног система поднело на мишљење Министарство заштите животне средине и просторног планирања, под бројем: 011-00-23/2008-01, од 14.08.2008. године, САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА У СКАДУ ЧЛ. 39. И 40. СТ. 2. ПОСЛОВНИКА ВЛАДЕ.

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:**

Савету за регулаторну реформу привредног система Министарство заштите животне средине доставило је на мишљење Нацрт закона о хемикалијама, са одељком под насловом: „АНАЛИЗА ЕФЕКТА ЗАКОНА“ од 29.10.2007. године. Савет за регулаторну реформу је том приликом дао мишљење од 20.11.2007. године, на Образложење Нацрта закона о биоцидима да садржи анализу ефеката у складу чл. 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе, уз одређене сугестије односно примедбе.

Министарство заштите животне средине и просторног планирања, под бројем 001-00-23/2008-01, поново је доставило Нацрт закона о хемикалијама, од 14.08.2008. године, исте садржине као и претходни и том приликом није одговорило на сугестије, односно примедбе Савета.

Савет жели да обрађивачу прописа још једном скрене пажњу и подсети га на раније сугестије Савета.

**Обрађивач прописа је на већину питања дао веома детаљан одговор. Примедбе су да предочена анализа ефеката вршена током израде прописа:**

- не садржи никакву процену колико ће предложено решење које укида обавезу увозницима да прибављају одобрења за увоз, извоз и транзит, као и решења о испуњености услова за обављање делатности за производњу и промет хемикалија, довести у неповољнији положај домаће произвођаче хемикалија са истом наменом и у том смислу довести у питање њихову конкурентност, па самим тим и даље пословање;

- не садржи информацију о томе које су сугестије привредника, добијене током израде прописа, уважене и имплементирани у текст закона, а које нису и из којих разлога, (такође није јасно зашто обрађивач прописа није навео када је одржана јавна расправа као и да ли је, и ако није - зашто није, прихватио ставове и предлоге односно сугестије које су заинтересоване стране изнеле у поступку јавне расправе).

Ипак, без обзира на поменуте недостатке, сматрамо да је обрађивач прописа у предоченој анализи ефеката дао довољно информација из којих се види да је током израде Нацрта Закона о хемикалијама вршио анализу ефеката предложених решења, па Савет даје мишљење да образложење Нацрта закона о хемикалијама САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА у складу са чл. 39. и 40. ст. 2. Пословника Владе.



ПРЕДСЕДНИК САВЕТА  
Млађан Динкић

