

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ  
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Београд, 06.11.2007. године

**Предмет:** Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о општој безбедности производа садржи анализу ефеката у складу са чл. 39. и 40. ст.2. Пословника Владе (“Службени гласник РС“ бр. 100/2005)

У складу са чланом 39. и 40. ст.2. Пословника Владе (Сл. гласник РС, бр. 100/ 2005) даје се

**МИШЉЕЊЕ:**

**Образложење Нацрта закона о општој безбедности производа, који је Савету за регулаторну реформу привредног система доставило на мишљење Министарство трговине и услуга под бројем: 019-01-00055/2007-05 од 02.11.2007. године, САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА у складу са чл. 39. и 40. ст.2. Пословника Владе.**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:**

Савету за регулаторну реформу привредног система је Министарство трговине и услуга доставило на мишљење **Нацрт закона о општој безбедности производа** са образложењем које садржи прилог под насловом: „Анализа ефеката закона“.

У прилогу „АНАЛИЗА ЕФЕКТА“ обрађивач прописа је презентовао анализу ефеката вршену током израде прописа у складу са чл. 39. и 40. ст.2. Пословника Владе.

**I ОДРЕЂЕЊЕ ПРОБЛЕМА КОЈИ АКТ ТРЕБА ДА РЕШИ**

У прилогу „АНАЛИЗА ЕФЕКТА“ обрађивач прописа је навео да се овим законом у правном систему Републике Србије отклања правна празнина у погледу безбедности производа с обзиром да се овај закон примењује на све производе чија безбедност није уређена посебним прописима.

Такође је обрађивач прописа навео (у образложењу Нацрта закона) да у правном систему Републике Србије тренутно не постоји правни оквир за гарантовање опште безбедности свих производа, дакле и оних који нису предмет техничких и других прописа који утврђују суштинске (битне) захтеве безбедности производа, као и да тренутно не постоје прописи који садрже изричите и прецизне одредбе о обавезама произвођача и дистрибутера да на тржиште стављају искључиво безбедне производе са аспекта свих познатих ризика које би производ могао да представља у смислу достигнутог степена научног, технолошког и техничког знања.

**II ЦИЉЕВИ КОЈИ СЕ ДОНОШЕЊЕМ АКТА ПОСТИЖУ**

Из образложења приложеног уз текст Нацрта закона се види да су циљеви доношења овог прописа:

- обезбеђивање високог нивоа заштите здравља и безбедности потрошача који производе употребљавају, као и других корисника који производе користе за своје потребе;

- стављање на тржиште искључиво безбедних производа и онемогућавање производње, увоза и стављање на тржиште обмањујућих производа, као и њихов извоз;
- усклађивање прописа са Директивом ЕЗ о општој безбедности производа (2001/95/ЕЗ) и Директивом ЕЕЗ о обмањујућим производима (87/357/ЕЕЗ);

### **III ДРУГЕ МОГУЋНОСТИ ЗА РЕШАВАЊЕ ПРОБЛЕМА И ЗАШТО ЈЕ ДОНОШЕЊЕ ЗАКОНА НАЈБОЉЕ ЗА РЕШАВАЊЕ ПРОБЛЕМА**

Обрађивач прописа је навео да се проблем безбедности производа на свеобухватан начин и усклађивање са савременим решењима, која обезбеђују висок степен заштите здравља и безбедности потрошача и других корисника производа, може да успешно и брзо решити само доношењем општег закона. Даље је навео да је неопходно донети и нове техничке прописе хармонизоване са европским техничким законодавством, али да и након њиховог доношења неће престати потреба за постојањем овог закона, обзиром на стални развој технике и науке и немогућност обухватања свих ризика и аспеката ризика посебним техничким прописима.

Обрађивач прописа је изнео став да се, у смислу наведеног, постављени циљеви могу постићи само паралелним деловањем на оба колосека:

- доношењем Закона о општој безбедности производа и
- доношењем техничких прописа на начин и у складу са законом који уређује техничке захтеве за производе и оцењивање усаглашености са прописаним захтевима).

### **IV НА КОГА И КАКО ЋЕ УТИЦАТИ ПРЕДЛОЖЕНА РЕШЕЊА**

Обрађивач прописа је навео да ће предложена решења позитивно утицати, са становишта високог нивоа заштите здравља и безбедности, на:

- грађане - потрошаче;
- привредне субјекте и друга правна лица који користе производе у обављању своје делатности,

### **V КОЈИ СУ ТРОШКОВИ КОЈЕ ЋЕ ПРИМЕНА АКТА ИЗАЗВАТИ ГРАЂАНИМА И ПРИВРЕДИ, ПОСЕБНО МАЛИМ И СРЕДЊИМ ПРЕДУЗЕЋА**

Обрађивач прописа је навео да ће се применом овог закона повећати, у одређеној мери, трошкови за произвођаче и дистрибутере (анализа ризика, информисање потрошача, праћење производа на тржишту), али да ће ти трошкови бити несумњиво оправдани и много мањи од постојећих трошкова, насталих отклањањем штетних последица по здравље и имовину потрошача и других корисника, проузрокованих употребом, односно коришћењем опасних производа.

### **VI ДА ЛИ ПОЗИТИВНИ ЕФЕКТИ ОПРАВДАВАЈУ ТРОШКОВЕ**

Обрађивач прописа је навео да се позитивни ефекти овог закона односе на потрошаче, као и на друге кориснике - привредне субјекте и друга правна лица, који користе производе у обављању своје делатности, са становишта високог нивоа заштите здравља и безбедности потрошача и других корисника. Даље је наведено да ће овај закон додатно обезбедити правну сигурност свим учесницима на тржишту, с обзиром на то да детаљно прописује поступање и обавезе произвођача и дистрибутера у погледу стављања на тржиште искључиво безбедних производа и континуирано праћење безбедносних својстава производа, ризика које производи могу да представљају, као и активности и мера које се у том циљу предузимају. Обрађивач прописа је даље навео да се усвајањем

предложених решења смањује могућност да се на тржишту појаве опасни производи, а тиме и могућност наступања штетних последица по здравље и безбедност потрошача и других корисника, као и њихове имовине. Навео је да у том смилу, позитивни ефекти предложених решења далеко надилазе трошкове које примена закона проузрокује привреди.

#### **VII ДА ЛИ АКТ СТИМУЛИШЕ ПОЈАВУ НОВИХ ПРИВРЕДНИХ СУБЈЕКТА НА ТРЖИШТУ И ТРЖИШНУ КОНКУРЕНЦИЈУ**

Обрађивач прописа је навео да ће примена Закона знатно утицати на спречавање нелојалне конкуренције, јер ће се за све произвођаче и дистрибутере успоставити једнака и јасна правила, у погледу производње и дистрибуције искључиво безбедних производа. Предузимањем активности и мера и казни које су прописане Законом, елиминисаће се са тржишта они произвођачи и дистрибутери који су свесно, на уштрб безбедности производа, снижавали цене производа и тиме нелојално конкурисали оним произвођачима и дистрибутерима који су водили рачуна о безбедности потрошача и других корисника, улажући знатна финансијска средства у развој безбедносних својстава производа.

Обрађивач прописа је даље навео да ће се усвајањем овог закона створити услови за улазак нових привредних субјеката на тржиште, јер ће се елиминисати они привредни субјекти који на тржиште свесно стављају опасне производе, настале снижавањем трошкова производње и дистрибуције на уштрб безбедности производа.

#### **VIII ДА ЛИ СУ СВЕ ЗАИНТЕРЕСОВАНЕ СТРАНЕ ИМАЛЕ ПРИЛИКУ ДА ИЗНЕСУ СВОЈЕ СТАВОВЕ**

Обрађивач прописа је навео да су о решењима из Нацрта закона, путем јавне расправе, обавештене све заинтересоване стране, и да су оне давале мишљења и предлоге.

Примедба Савета је да обрађивач прописа није навео које је предлоге изнете током јавне расправе унео у текст Нацрта закона, а које није и из ког разлога.

Савет је разматрао текст Нацрта закона и упоређујући га са директивама 2001/95/ЕЗ и 87/357/ЕЕЗ, нашао да је исти усаглашен са поменутиим директивама.

Имаући у виду да је образложење ефеката предложених решења обрађивач прописа изнео детаљно, Савет даје мишљење да образложење Нацрта закона о општој безбедности производа **САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТАТА** у складу са чл. 39. и 40. ст.2. Пословника Владе.

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Милана Ђинкић

