

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
8.05.2006. године

Предмет: Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о платама државних службеника садржи анализу ефеката у складу са чл. 39. став 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС" бр. 100/05).

У складу са чланом 39. став 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС" бр. 110/05) и Одлуком о образовању Савета за регулаторну реформу ("Службени гласник РС" бр. _____) даје се следеће

МИШЉЕЊЕ:

Образложење Нацрта закона о платама државних службеника и намештеника, који је Савету за регулаторну реформу привредног система поднео на мишљење Републички секретаријат за законодавство под бројем: 011-00-189/2006-01 од 20.04.2006. године, САДРЖИ НЕПОТПУНУ АНАЛИЗУ ефеката у складу са чланом 39. став 3. Пословника Владе.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:

Савету за регулаторну реформу привредног система је Републички секретаријат за законодавство доставио на мишљење **Нацрт закона о платама државних службеника и намештеника (у даљем тексту: Нацрт закона)** без прилога који садржи анализу ефеката закона.

Савет је размотрио Нацрт закона и образложење, па је закључио да је нацрт закона логичан наставак законодавних активности везаних за уређење статуса државних службеника, које су отпочеле доношење Закона о државним службеницима.

Из текста образложења произлази да је обрађивач прописа сагледао трошкове предложених решења на тај начин што је предвидео да се истим фонд средстава за плате увећава за 41% (прецизно је наведено да је за 2007. годину неопходно обезбедити додатна средства у буџету Републике Србије у износу 4.365.000.000,00 динара, што је око 50 милиона Евра).

Наведеним повећањем значајно се оптерећује буџет Републике Србије, што би могло да произведе негативне ефекте на привреду односно грађане, обзиром да се из тих извора континуирано финансира буџет.

Поставља се питање на који начин ће држава обезбедити ова додатна средства и да ли ће то бити на терет привреде односно грађана (нпр. повећањем

пореских обавеза, административних такси, доприноса...). Такође се поставља питање да ли се применом овог решења очекује повећање ефикасности државне управе, односно да ли ће користи од предложених решења бити веће од наведених трошкова. Такође није јасно да ли ће предложена решења имати импликације на обавезе према међународним финансијским институцијама (нпр. аранжмани са ММФ-ом, Светском банком...).

Обрађивач прописа није навео да ли је до предложених решења дошао уз вршење анализе ефеката, нпр. уз консултације са Министарством привреде и Министарством финансија, јер та министарства располажу са подацима неопходним за вршење анализе ефеката.

Сам Нацрт закона не прописује висину плата, већ само коефицијенте. У том смислу није јасно како је обрађивач уопште дошао до прецизне цифре увећања фонда средстава за плате државних службеника. Министарство финансија ће у сваком случају морати да да своје мишљење на предложено решење, а такође ће током имплементације Закона моћи да утиче на утврђење основице са којом ће се коефицијент множити, а самим тим и на фонд средстава за плату који треба да буде обезбеђен за 2007. годину као и надаље.

Сматрамо да би постојање анализе ефеката прописа, којом би се указало на користи од предложеног решења, омогућило предлагачу прописа да предложена решења аргументовано заступа у Скупштини и пред јавношћу.

Ипак, имајући у виду обавезност мишљења Министарства финансија, као и поменути накнадну могућност утицаја на утврђење основице, Савет је заузео став да Нацрт закона садржи непотпуну анализу ефеката.

Како би се обрађивач прописа подсетио на разлоге из којих се анализа ефеката прописа врши и како би је надаље, приликом израде прописа, примењивао, у даљем тексту наводимо шта прилог „анализа ефеката закона“, мора посебно да садржи:

- на кога и како ће највероватније утицати решења предложена у акту,
- који су трошкови које ће примена акта изазвати грађанима и привреди, посебно малим и средњим предузећа,
- да ли су позитивни ефекти доношења акта такви да оправдавају трошкове,
- да ли акт стимулише појаву нових привредних субјеката на тржишту и тржишну конкуренцију,
- да ли су све заинтересоване стране имале прилику да изнесу своје ставове о акту и
- које ће мере током примене акта бити предузете да би се остварили разлози доношења акта.

За процену анализе ефеката, за Савет је неопходно да обрађивач прописа поступи у складу са чланом 38. став 1. тачка 2. Пословника Владе (разлози

за доношење акта), тј. да што детаљније и у посебним ставкама обради следећа питања:

- одређење проблема који акт треба да реши;
- циљеве који се доношењем акта постижу;
- анализу о томе које су друге могућности за решавање проблема разматране изузев доношења акта;
- зашто је доношење акта најбоље за решавање проблема.

Ако обрађивач сматра да образложење закона не треба да садржи анализу ефеката, дужан је да то посебно образложи.

Обрађивач, треба да наведе да ли су у вези са законом спровођене јавне расправе и у којој мери су на решења која се предлажу законом утицала мишљења изнета на тим јавним расправама.

Само на основу целовитог образложења и прилога о вршеној анализи ефеката, Савет може да сагледа да ли је закон израђен уз анализу ефеката и да да сврсисходно мишљење о томе.

Наглашавамо да је анализа ефеката процес који обрађивач спроводи од почетка рада на закону, а да након његове израде, у образложењу нацрта закона, тј. у прилогу «анализа ефеката закона» само описује у чему се та анализа састојала. Дакле, сврха анализе ефеката закона није да након израде закона компликује обрађивачу израду образложења - прилога, већ да допринесе изради закона са најпозитивнијим могућим ефектима. Сврха самог описа анализе ефеката је да Савет и Владу, а на крају и Скупштину и све заинтересоване стране упозна са очекиваним ефектима предложеног закона и са тим како је анализа ефеката током његове израде вршена.

Такође истичемо да Савет врши процену тога да ли приликом израде закона требала да се врши анализа ефеката и о томе даје мишљење. Ту процену не врши обрађивач прописа, па он нацрт закона обавезно доставља Савету на мишљење.

Обзиром на наведено, мишљења смо да образложење **Нацрта закона САДРЖИ НЕПОТПУНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА** у складу са чланом 39. став 3. Пословника Владе.

У Београду, 08. мај 2006. године

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

др Предраг Бубало

