



Република Србија  
ВЛАДА

Канцеларија за регулаторну реформу и  
анализу ефеката прописа

Број: 011-00-23/2013-02

Београд, Булевар краља Александра 15/V

Датум: 26. април 2013. године

Београд

**ПРЕДМЕТ:** Мишљење о томе да ли приложена анализа ефеката Нацрта закона о прекршајима, садржи анализу ефеката у складу са чланом 40. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 30/2013), и чланом 2. Уредбе о Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа („Службени гласник РС“, бр. 89/2010).

У складу са чланом 46. став 6. и чланом 47. Пословника Владе, („Сл. гласник РС“, бр. 30/2013) даје се

### МИШЉЕЊЕ

Приложена анализа ефеката Нацрта закона о прекршајима, коју је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа поднело на мишљење Министарство правде и државне управе под бројем: 011-00-55/2013-05, од 15.04.2013. године, **САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА** у складу са чланом 46. став 6. Пословника Владе.

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Министарство правде и државне управе доставило је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа (у даљем тексту: Канцеларија) на мишљење Нацрт закона о прекршајима (у даљем тексту: Нацрт закона), са Образложењем и Анализом ефеката закона.

Обрађивач прописа је одговорио на сва питања предвиђена чланом 40. Пословника Владе, и тиме испунио прописану обавезу у формалном смислу.

Канцеларија констатује да је обрађивач прописа дао веома детаљно образложење законских одредаба, те да је изнео велики број квантитативних и квалитативних података, како у образложењу Нацрта закона, тако и у анализи ефеката. Поред наведеног, обрађивач прописа је навео и упоредноправна решења и искуства других земаља у овој области. Мишљења смо да је обрађивач прописа дефинисао тренутне проблеме у примени важећег закона, као и да је јасно поставио циљ који жели постићи новопредложеним законским решењима.

Приликом одговора на питање да ли су све заинтересоване стране имале прилику да се изјасне о закону, обрађивач прописа је навео ко су биле заинтересоване стране, на који начин је одржана јавна расправа, те које су примедбе и сугестије том приликом прикупљене на текст Нацрта закона. Канцеларија подсећа обрађивача прописа, да је приликом одговора на ово питање требало да наведе примедбе и сугестије заинтересованих страна које су биле изнете, а које није прихватио и инкорпорисао у текст Нацрта закона, те да образложи из којих разлога.

Такође, обрађивач прописа није навео списак подзаконских аката чије се доношење предвиђа у циљу реализације законских решења, а на шта га обавезује члан 40. став 3. Пословника Владе.

**Имајући у виду напред наведено, Канцеларија констатује да приложена анализа ефеката Нацрта Закона о прекршајима, коју је Канцеларији поднело на мишљење Министарство правде и државне управе, САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА у складу са чланом 40. Пословника Владе.**

ДИРЕКТОР

Мира Прокопијевић

