



Република Србија
ВЛАДА

Канцеларија за регулаторну реформу и
анализу ефеката прописа

Број: 011-00-00040/2013-02

Београд, Булевар краља Александра 15/V

Датум: 11.06.2013. године

Београд

ПРЕДМЕТ: Мишљење о томе да ли приложена анализа ефеката Нацрта закона о изменама и допунама Закона о јавном тужилаштву садржи анализу ефеката у складу са чланом 40. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 37/2011), и чланом 2. Уредбе о Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа („Сл. гласник РС“, бр. 89/2010).

У складу са чланом 46. став 6. и чланом 47. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 30/2013) даје се

МИШЉЕЊЕ

Приложена анализа ефеката Нацрта закона о изменама и допунама Закона о јавном тужилаштву, коју је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа поднело на мишљење Министарство правде и државне управе, под бројем: 011-00-235/2012-05 **САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА ПРОПИСА** у складу са чланом 46. став 6. Пословника Владе.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Министарство правде и државне управе доставило је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа (у даљем тексту: Канцеларија) на мишљење Нацрт закона о изменама и допунама Закона о јавном тужилаштву (у даљем тексту: Нацрт закона), са Образложењем и Анализом ефеката закона.

У Образложењу Нацрта закона, обрађивач прописа је навео да се током примене Закона о јавном тужилаштву показало да поједине одредбе, а посебно одредбе које су везане за самосталност јавног тужиоца, односно заменика јавног тужиоца, одредбе везане за хијерархијски однос између носилаца јавнотужилачке функције, надлежност јавних тужилаштава, удруживање носилаца јавнотужилачких функција и запослених у јавним тужилаштвима, трајање јавнотужилачке функције, правила о избору заменика јавног тужиоца, поступак за избор јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца, вредновање рада јавног тужиоца и заменика јавног тужиоца, као и одредбе о вредновању рада јавног тужиоца и заменика јавног тужиоца, треба **прецизирати и допунити**, да је циљ оваквих измена и допуна доследна примена Уставних одредби које уређују положај носилаца јавнотужилачке функције (чл. 159. до 161. Устава), као и усклађивање са међународним стандардима који се односе на јавно тужилаштво.

С обзиром на чињеницу да су измене и допуне садржане у Нацрту закона, углавном, усмерене на прецизирање појединих одредаба у важећем закону, као и специфичност материје, Канцеларија констатује да приложена анализа ефеката, иако не задовољава стандард у формалном смислу (чл. 60. Пословника Владе) суштински садржи све тражене одговоре.

Канцеларија констатује да је обрађивач прописа јасно дефинисао проблем и поставио циљ који се постиже Нацртом закона, као и да није могао сачинити квантитативну анализу ефеката примене појединих решења, јер ће се ефекти остварити посредно, односно кроз делотворнији и ефикаснији рад јавних тужилаштва и јачање владавине права.

Међутим, приликом одговора на питање *да ли су све заинтересоване стране имале прилику да се изјасне о закону*, обрађивач прописа је навео заинтересоване стране које су доставиле своје примедбе и сугестије, али није навео које су кључне примедбе и сугестије прикупљене, које су прихваћене и инкорпорисане у текст Нацрта закона, а које нису и из којих разлога.

Такође, наводећи мере које ће се током примене Закона предузети да би се остварило оно што се доношењем Закона намерава, обрађивач прописа је пропустио да детаљније наведе организационе мере за правилну примену Закона, као и планирани рок за доношење посебног акта којим ће се ближе уредити поступак пријема приправника.

Имајући у виду наведено, Канцеларија констатује да анализа ефеката Нацрта закона о изменама и допунама Закона о јавном тужилаштву, који је Канцеларији поднело на мишљење Министарство правде и државне управе, **САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА ПРОПИСА** у складу са чланом 40. Пословника Владе и чланом 2. Уредбе о Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа.

ДИРЕКТОР
Мира Прокотијевић

