

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ  
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

30.06.2010. године

**Предмет:** Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о метеоролошкој и хидролошкој делатности садржи анализу ефеката у складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 100/2005)

У складу са чланом 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 100/2005) даје се

**МИШЉЕЊЕ**

**Образложење Нацрта закона о метеоролошкој и хидролошкој делатности, који је Савету за регулаторну реформу привредног система (у даљем тексту: Савет) поднео на мишљење Републички хидрометеоролошки завод, под бројем: 011-26/2010, од дана 15.06.2010. год., САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТАТА у складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе.**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Републички хидрометеоролошки завод доставио је Савету за регулаторну реформу на мишљење Нацрт закона о метеоролошкој и хидролошкој делатности, са Образложењем које садржи прилог под називом „Анализа ефеката закона“ (у даљем тексту: Анализа ефеката), преглед извршних прописа и изјавом о усклађености Нацрта са *acquis communautaire*. Обрађивач прописа је у прилогу Анализа ефеката одговорио на питања формулисана у складу са чланом 40. став 2. Пословника Владе („Сл. Гласник РС“, бр. 100/2005) и у том смислу испунио формалне услове предвиђене овом одредбом.

Обрађивач прописа је предочио основне разлоге за доношење овог закона, који се односе на неопходност усклађивања са међународним прописима, као и ефикаснијег извршавања функција и задатака државне хидрометеоролошке службе Републике Србије (Републичког хидрометеоролошког завода, у даљем тексту: Завод). Образложен је и начинна који је ова област регулисана сада, односно да је уређена Законом о хидрометеоролошким пословима од интереса за целу земљу из 1990, и то само у делу који се односи на послове од општег интереса за бившу СФРЈ. На основу поменутог закона, како је обрађивач прописа навео, донето је само четири подзаконска акта, а сва остала упутства, чије је доношење било предвиђено Законом, имају карактер привремених упутстава јер нису објављена на прописани начин. Због наведеног, важећим савезним законом и подзаконским прописима није обезбеђен организован и целовит хидрометеоролошки информациони систем Републике Србије, нити целовито уређена метеоролошка и хидролошка делатност. Стога је било неопходно да се новим законом и подзаконским актима обезбеде потребни услови за извршавање функција Републике

Србије у области метеоролошке и хидролошке делатности, укључујући међународне обавезе преузете ратификацијом међународних уговора у области метеорологије, хидрологије, мониторинга квалитета ваздуха и вода и метеоролошког обезбеђења међународног ваздушног саобраћаја и саобраћаја на унутрашњим пловним путевима и мониторинга квалитета ваздуха и вода, као и одговарајуће директиве ЕУ у области вода и ваздуха.

Анализа ефеката прописа је пажљиво урађена, али је обрађивач прописа могао да предочи конкретно које су све заинтересоване стране имале прилику да изнесу своје ставове, како приликом израде Нацрта закона, тако и на расправама које су одржане на два округа стола. Поред тога, обрађивач прописа је навео да су се најважније сугестије изнете на округлим столовима односиле на стварање законске могућности за укључивање приватног сектора у обављање појединих метеоролошких и хидролошких послова који нису од општег интереса за Републику Србију, али је могао и да предочи које сугестије и примедбе нису усвојене и унете у текст Нацрта закона и из којих разлога.

Савет је анализирао и текст Нацрта закона, те користи прилику да укаже обрађивачу прописа на одредбе из Нацрта закона које нису образложене на адекватан начин те нису јасни разлози за њихово предлагање или могу да изазову негативне ефекте приликом имплементације:

**1. Члан 19. Нацрта закона** регулише састав и именовање Савета за метеорологију и хидрологију. Највећи број чланова Савета, како је **чланом 19. Нацрта закона** предложено, био би именован из редова запослених, односно постављених лица у министарствима надлежним за послове финансија, пољопривреде, шумарства и водопривреде, заштите животне средине и просторног планирања, заштите и ванредне ситуације, саобраћаја, рударства и енергетике и науке.

Имајући у виду овако предложену одредбу, као и са једне стране велику вероватноћу да овакво тело буде неоперативно, а са друге стране настојања Владе да рационализује рад државне управе, поставља се питање неопходности да Савет за метеорологију и хидрологију има дванаест чланова. Позивамо обрађивача прописа да размотри могућност смањења броја чланова Савета за метеорологију и хидрологију или да, ако процени да то није могуће, Савету достави образложење оваквог решења.

**2.** Пошто обрађивач прописа није предочио разлоге због којих ће прописи који се доносе на основу овлашћења из овог закона донети у року од три године од дана ступања на снагу овог закона, како је прописано **чланом 56. Нацрта закона**, позивамо обрађивача прописа да размотри смањење рока у оквиру којег ће одговарајући подзаконски акти бити донети, или ако то није могуће, да образложи разлоге због којих је оставио овако дуг рок за доношење истих. Подсећамо обрађивача прописа на неопходност да подзаконски акти буду донети у што краћем року, имајући у виду правне празнине које су настале недоношењем одговарајућих подзаконских аката на основу важећег закона.

Савет констатује да Нацрт закона о метеоролошкој и хидролошкој делатности, који је на мишљење поднео Републички хидрометеоролошки завод, САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА у складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе.

  
ПРЕДСЕДНИК САВЕТА  
Млађан Динкић

