



Република Србија
Републички секретаријат
за јавне политике
Број: 011-00-125/2014-01
3.12.2014. године
Влајковићева 10
Београд

МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

БЕОГРАД
Кнеза Милоша 20

Предмет: Мишљење на Нацрт закона о изменама и допунама Закона о играма на срећу са Анализом ефеката закона, који је Републичком секретаријату за јавне политике достављен дана 28.11.2014. године, актом број: 011-00-1372/2014-01 од 25.11.2014. године.

Сходно чл. 39а, 40. и 46. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), а у складу са чланом 33. Закона о министарствима („Службени гласник РС“, број 44/14), даје се:

Мишљење

Нацрт закона о изменама и допунама Закона о играма на срећу садржи делимичну **Анализу ефеката закона.**

Образложење

Министарство финансија (у даљем тексту: предлагач) доставило је Републичком секретаријату за јавне политике Нацрт закона о изменама и допунама Закона о играма на срећу (у даљем тексту: Нацрт закона) са Анализом ефеката закона, ради давања мишљења.

У Анализи ефеката закона, предлагач је одговорио на питања формулисана у складу са чланом 40. Пословника Владе.

Такође, предлагач је доставио Изјаву са којим је стратешким документом Владе усклађен акт који се предлаже, чиме је испунио обавезу прописану чланом 39а став 3. Пословника Владе.

Републички секретаријат за јавне политике, пре свега, истиче да је у непосредној сарадњи са предлагачем имао прилике да изнесе примедбе и сугестије на текст **Анализе ефеката закона**.

Предлагач је у складу са сугестијама извршио следеће измене:

- Идентификовани су субјекти регулације и представљени су подаци који показују на који начин се очекује да ће се потенцијални ефекти испољити у пракси примене законских решења,
- Делимична допуна одговора на питање *Какве трошкове ће примена Закона створити грађанима и привреди (нарочито малим и средњим предузећима)* у делу који се односи на оквирну процену трошкова за приређиваче по основу успостављања VPN конекције
- Делимична допуна одговора на питање *Да ли су позитивне последице доношења Закона такве да оправдавају трошкове које ће створити*, приказом пројекције раст буџетских прихода за 2015. и 2016. годину, по основу накнада за класичне и посебне игре на срећу,
- Допуњен одговор на питање *Да ли се Законом подржава стварање нових привредних субјеката на тржишту и тржишна конкуренција*, указивањем на предложена законска решења која ће допринети стварању равноправнијих услова пословања у циљу осавремењивања и проширења понуде на тржишту игара на срећу,
- Допуњен одговор на питање *Које ће се мере приликом примене Закона предузети да би се остварило оно што се доношењем Закона намерава*, прегледом свих мера и активности (регулаторних, нерегулаторних и институционалних) које ће спроводити органи и организације у циљу спровођења закона.

У наставку мишљења понављамо примедбе и сугестије на садржај **Анализе ефеката закона**, исказаним у току непосредне сарадње:

У одговору на питање *Какве трошкове ће примена Закона створити грађанима и привреди (нарочито малим и средњим предузећима)*, предлагач је навео да предложени Закон неће неповољно утицати на пословање приређивача игара на срећу, а евентуалне промене у њиховој пословној политици, неће битно угрозити интересе грађана, с обзиром да се ради о специфичној привредној делатности са еластичном тражњом. Предлагач наводи и то да када је реч о трошковима спровођења овог закона код грађана, не постоји ниједан додатни трошак већ се институцијама друштвене одговорности приређивача појачавају разноразни аспекти заштите учесника у игри.

Напомињемо да је у оквиру одговора на ово питање, потребно извршити идентификацију и анализу свих директних и индиректних трошкова које ће сносити

субјекти регулације због примене нових предложених решења. У том смислу, требало је приказати анализу потенцијалних трошкова које ће сносити грађани, имајући у виду да се из одговора предлагача јасно може закључити да ће Закон у одређеној мери имати утицаја и на њих. Такође је требало јасно навести све институте друштвене одговорности и на који начин ће они утицати на заштиту свих учесника у игри.

У одговору на питање *Да ли су позитивне последице доношења Закона такве да оправдавају трошкове које ће створити*, предлагач је детаљно представио само анализу користи по буџет.

Напомињемо да је у овом одговору требало приказати и анализу користи које ће имати субјекти регулације од примене нових законских решења. Затим требало је идентификовати и анализирати законска решења која уводе нове административне трошкове привредним субјектима, како би се дошло до закључка да ли се привредним субјектима намеће непотребно административно оптерећење. Реч је о следећим потенцијалним административним трошковима:

- елаборат о спречавању нежељеног утицаја игара на срећу на учеснике у играма на срећу (члан 8. Нацрта закона којим се мења члан 41.),
- нови административни захтев да се сваки квар стола пријави Управи, као и ново оптерећење по субјекте регулације које се огледа у обавези приређивача да након сваке поправки стола, мора да покрене поступак ванредне контроле код овлашћене лабораторије (члан 11. Нацрта закона којим се мења члан 50.),
- обавеза приређивача да Управи доставља биланс стања, биланс успеха, извештај о токовима готовине, извештај о променама на капиталу, напомену уз финансијске извештаје и статистички анекс (члан 13. Нацрта закона којим се мења члан 65). Мишљења смо да је ово беспотребно административно оптерећење за привреду, имајући у виду да све ове податке Управа може да прикупи од Агенције за привредне регистре, која и води регистар финансијских извештаја,
- новоуведени трошак за испитивања информатичких карактеристика аутомата (члан 15. Нацрта закона којим се мења члан 67.)

У одговору на питање *Да ли су све заинтересоване стране имале прилику да се изјасне о Закону*, предлагач је навео да није постојала потреба да се заинтересоване стране изјашњавају с обзиром да су овим предлогом закона предвиђене измене већ постојећих техничких и технолошких решења које олакшавају примену истих у пракси, уз минималне трошкове.

Поноваљамо став који смо изнели и у непосредној комуникацији са предлагачем, да је било потребно консултовати се са познаваоцима компаративне праксе из области организовања игара на срећу, с обзиром на ефекте које ће овај закон произвести у пракси као и значај материје коју уређује.

На крају износимо сугестију која се односи на конкретно законско решење, које може произвести негативне ефекте, а садржано је у члану 33. Нацрта закона којим се допуњују члан 98. став 5.

Наиме, наведени став прописује да ако Управа утврди, на основу финансијског извештаја достављеног од приређивача, да су наступиле чињенице због којих приређивач не испуњава услове за приређивање игара на срећу преко средстава електронске комуникације, донеће решење о одузимању одобрења.

Секретаријат за јавне политике констатује да непрецизност и недореченост овог законског решења може створити велика дискрециона права Управи у примени овог закона. Тиме се може створити ризик за коруптивне активности као негативне ефекте примене оваквог решења, посебно имајући у виду ефекте одузимања одобрења за рад у случају наступања недефинисане чињенице због којих приређивач не испуњава услове за приређивање игара на срећу.

Имајући у виду све наведено, Републички секретаријат за јавне политике је мишљења да **Нацрт закона о изменама и допунама Закона о играма на срећу садржи делимичну Анализу ефеката закона.**

ДИРЕКТОР

Јасна Атанасијевић



Републички секретаријат за јавне политике

Влајковићева 10 • Београд • Република Србија • Пријем поште: Немањина 22-26
Тел: +381-11/ 333-4105; Факс: +381-11/2761-665; office@rsjp.gov.rs