



Република Србија
Републички секретаријат за
јавне политике
Број: 011-00-77/2016-02
20. октобар 2016. године
Влајковићева 10
Београд

МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА, САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ

БЕОГРАД
Немањина 22-26

Предмет: Мишљење на **Нацрт Закона о изменама и допунама Закона о комуналним делатностима**, који је Републичком секретаријату за јавне политике достављен дана 13. октобра 2016. године, актом број: 011-00-806/2015-07 од 10. октобра 2016. године.

Сходно чл. 39а, 40. и 46. Пословника Владе („Службени гласник РС”, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), а у складу са чланом 33. Закона о министарствима („Службени гласник РС”, бр. 44/14, 14/15 и 54/15), даје се:

Мишљење

Нацрт Закона о изменама и допунама Закона о комуналним делатностима **садржи делимичну Анализу ефеката закона.**

Образложење

Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре (у даљем тексту: предлагач) доставило је Републичком секретаријату за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) Нацрт Закона о изменама и допунама Закона о комуналним делатностима (у даљем тексту: Нацрт закона) са Анализом ефеката закона, ради давања мишљења.

У Анализи ефеката закона предлагач је формално одговорио на сва питања формулисана у складу са чланом 40. Пословника Владе.

У одговору на питање **Одређивање проблема које Закон о комуналним делатностима треба да реши**, предлагач је, поред осталог, изнео и податке везане за пословне приходе, губитке, дугове и вредност имовине и капитала комуналних предузећа за 2009, 2010, 2011. и 2012. године, као и укупан биланс предузећа која се баве снабдевањем водом и канализацијом за период 2009-2013. године.

Секретаријат истиче да је у оквиру Анализе ефекта требало представити и податке за различите врсте комуналних делатности који се односе на приходе и трошкове комуналних предузећа, кретање броја запослених у тим предузећима, као и дугове и вредност имовине и капитала комуналних предузећа за временски период 2013 - 2015. години, како би се стекао шири увид у стање у области током примене важећег закона. Недостајући подаци су посебно важни како би се јасно сагледали природа и величина проблема.

Посебно истичемо да је **предлагач изоставио из текста Нацрта закона одредбу која је била део текста Нацрта закона који је Секретаријату достављен 5. јула 2016. године.** Реч је о одредби члана 25. која прописује обавезу Јединицама локалних самоуправа које имају водоводне цеви израђене од азбеста, да у року од 10 година од дана ступања на снагу овог закона, замене те цеви са цевима израђеним од материјала који испуњава све захтеве који се односе на заштиту безбедности живота и здравља људи, заштите животиња и биљака, заштите животне средине, односно заштите потрошача и других корисника.

Такође напомињемо да је предлагач, у оквиру Анализе ефеката на текст Нацрта закона од 5. јула 2016. године, идентификовао као посебан проблем постојање водоводних цеви израђених од азбеста.

Секретаријат поставља питање због чега је изостављено законско решење које регулише питање замене азбестних водоводних цеви. Ово питање је посебно важно имајући у виду податак који је изнео предлагач, да од укупне дужине водоводних цеви у Републици Србији, чак 23% водоводних цеви је од азбеста, што несумњиво има огроман ефекат на заштиту животне средине.

У одговору на питање **Циљеви доношења Закона**, предлагач је набројао циљеве које жели да испуни овим законом. Код овог питања потребно је да циљеви испуне услове који се односе на њихову мерљивост и временску одређеност.

У складу са тим, потребно је одредити показатеље учинка и временски период за остварење наведених циљева, а посебно оних који се односе на постизање ефикасности, квалитета и рационалности у обављању комуналних услуга (наведени циљеви у Анализи ефеката редни број 1 и 6).

Поред тога, потребно је да предлагач детаљније објасни на који начин ће се решити, у одговору на претходно питање, наведени проблем везан за водоводну инфраструктуру која није преузета од стране комуналних предузећа из различитих разлога.

У одговору на питање **На кога и како ће највероватније утицати решења предложена у закону**, предлагач је идентификовао субјекте регулације (јавна комунална предузећа, привредна друштва и предузетнике који обављају комуналну делатност, приватне инвеститоре, као и кориснике услуга, грађане и привредне субјекте) на које ће утицати решења предложена у закону. С тим у вези, предлагач би требало да објасни утицај предложених решења на привредна друштва и предузетнике који обављају комуналну делатност у зависности од врсте комуналне делатности коју обављају, имајући у виду да Нацрт закона предвиђа различит третман појединих врста комуналних делатности. На крају, потребно је представити ефекте законских решења на цркву и верске заједнице, с обзиром на то да је чланом 7. Нацрта закона прописано да пре доношења одлуке о поверавању послова уређивања и одржавања гробља које је у својини цркве или верске заједнице, јединица локалне самоуправе прибавља сагласност те цркве или верске заједнице.

У одговору на питање **Који су трошкови које ће примена закона изазвати грађанима и привреди, посебно малим и средњим предузећима**, предлагач је пропустио да прикаже трошкове који ће настати за предузећа у поступку издавања решења о испуњености услова за обављање комуналне делатности, имајући у виду да се чланом 6. Нацрта закона уведе нови услови за отпочињање обављања комуналних делатности, као што су:

- стручна оспособљеност кадрова,
- технички капацитети које морају да испуне вршиоци комуналних делатности и
- вођења евиденције привредних субјеката који обављају одређену комуналну делатност.

У одговору на питање *Да ли закон стимулише појаву нових привредних субјеката на тржишту и тржишну конкуренцију*, предлагач је навео да се предложеним решењима укида „монопол“ јавног сектора у погребној делатности, те се ова делатност заједно са управљањем и одржавањем гробаља за кућне љубимце и сахрањивање кућних љубимаца, препушта принципу конкуренције слободног тржишта. Предлагач је пропустио да објасни због чега су само ове две делатности препуштене принципу конкуренције слободног тржишта док је већина осталих делатности регулисана кроз систем поверавања комуналних делатности од стране локалне самоуправе.

На крају, истичемо и препоруку Државне ревизорске институције изнету на Завршној конференцији „Унапређења управљања јавним финансијама на локалном нивоу“, која је одржана у Сава центру 16. новембра 2015. године.

Предложеном препоруком се предлаже измена или допуна става 5. члана 2. важећег закона који прописује да „Скупштина јединице локалне самоуправе може као комуналне одредити и друге делатности од локалног интереса и прописати услове њиховог обављања, у складу са ставом 1. овог члана.“

Први предлог је да се наведена одредба брише или да се иста допуни и прецизира са циљем да се на јасан, прецизан и недвосмислен начин одреди које су то друге делатности које се могу сматрати као делатности од локалног интереса.

Други предлог је да се пре одређивања друге делатности од локалног интереса као комуналне делатности претходно затражи сагласност надлежног министарства.

Разлози за ову препоруку су ти што су поједине јединице локалне самоуправе наведену одредбу тенденциозно тумачиле, те су према ставовима ДРИ, делатност од локалног интереса одређивале и чисте комерцијалне услуге које никако не могу представљати „комуналне услуге од значаја за остварење животних потреба физичких и правних лица“ (члан 2. став 1. важећег закона).

Имајући у виду све наведено, Републички секретаријат за јавне политике је мишљења да Нацрт Закона о изменама и допунама Закона о комуналним делатностима **садржи делимичну Анализу ефеката закона.**

В.Д. ЗАМЕНИКА ДИРЕКТОРА



Бојана Тошић