



Република Србија
Републички секретаријат
за јавне политике
Број: 011-00-101/2016-02
28.11.2016. године
Влајковићева 10
Београд

МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ И ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

БЕОГРАД
Немањина 22-26

Предмет: Мишљење на Нацрт закона о изменама и допунама Закона о подстицајима у пољопривреди и руралном развоју, који је Републичком секретаријату за јавне политике достављен, актом број 011-00-1787/2016-09 од 24.11.2016. године.

Сходно чл. 39а, 40. и 46. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), а у складу са чланом 33. Закона о министарствима („Службени гласник РС“, број 44/14), даје се:

Мишљење

Нацрт закона о изменама и допунама Закона о подстицајима у пољопривреди и руралном развоју садржи делимичну Анализу ефеката закона.

Образложење

Министарство пољопривреде и заштите животне средине (у даљем тексту: предлагач) доставило је Републичком секретаријату за јавне политике Нацрт закона о изменама и допунама Закона о подстицајима у пољопривреди и руралном развоју (у даљем тексту: Нацрт закона) са Образложењем и Анализом ефеката закона, ради давања мишљења.

Републички секретаријат за јавне политике истиче да је предлагач прописа формално одговорио на сва питања у складу са чланом 40. Пословника Владе, међутим одговори на поједина питања могли су бити садржајнији:

У одговору на питање *Који проблем се решава законом*, предлагач је пропустио да прикаже *ex-post* анализу постојећег правног и стратешког оквира у области која се нормира, као и представи резултате спровођења закона и јавне политике у области. Само тако идентификован проблем, може бити добра полазна основа за спровођење наредних корака анализе ефеката прописа.

Имајући у виду наведено, у оквиру одговора на ово питање, потребно је дефинисати следеће:

- Утврдити **постојање проблема**, односно навести јасне доказе о његовом постојању, природи и величини;
- Идентификовати одговарајуће **узроке и последице проблема**;
- Навести који субјекти су погођени проблемом, на који начин и каква је дистрибуција ефеката (нарочито на мале и средње привредне субјекте, предузетнике и грађане).

У одговору на питање *Који циљеви треба да се постигну доношењем закона*, предлагач је навео да се решењима Нацрта закона постиже боља дистрибуција пољопривредног буџета кроз мере аграрне политике, чиме се тежи испуњењу одређених циљева.

Подсећамо предлагача да дефинисани циљеви треба да буду: прецизни, мерљиви и временски одређени. Такође, циљеве треба предочити у кратком, средњем и дугом року, с обзиром на значај овог закона.

У оквиру одговора на ово питање, потребно је дефинисати и **показатеље учинка** на основу којих ће се мерити остварење зацртаних циљева, и одредити **изворе података** који ће бити коришћени током праћења остварења циљева.

У одговору на питање *На кога ће и како ће највероватније утицати решења у закону*, предлагач је генералном формулацијом описао како ће предложена решења утицати на све кориснике права на подстицаје у пољопривреди и руралном развоју, тј. пре свега на регистрована пољопривредна газдинства, као и на остале субјекте, које према наведеном закону остварују права на подстицаје. Такође, предлагач очекује повећано интересовање за коришћење подстицаја код примарних произвођача који се баве говедарством, као и узгојем оваца и коза с обзиром да се предложеним изменама уводе нове мере подршке сточарској производњи.

Имајући у виду значај законске материје, Секретаријат истиче да је потребно детаљно образложити како ће предложена законска решења утицати на сваку подкатегорију субјеката регулације (произвођачи који се баве ратарством, произвођачи који се баве повртарством, произвођачи који се баве воћарством, произвођачи који се баве сточарством, произвођачи који се баве живинарством, произвођачи који се баве рибарством, произвођачи који се баве органском производњом биљака и произвођачи који се баве органском производњом животиња, произвођачи који остварују подстицаје у износу преко 10.000.000 и 20.000.000 динара, произвођачи који производе производе са ознаком географског порекла, произвођаче који производе у подручјима са отежаним условима рада у пољопривреди, лица која имају права на подстицаје за диверсификацију дохотка и унапређење квалитета живота у руралним подручјима, лица која имају права на подстицаје за унапређење система креирања и преноса знања).

У одговору на питање *Да ли су заинтересоване стране имале прилику да изнесу своје ставове о закону*, предлагач је навео да неке од предложених измена и допуна Закона представљају облик усвајања сугестија примарних пољопривредних произвођача, које

постоје већ дуже време, а које се односе на унапређење подршке сточарској производњи, као и унапређење подстицаја намењених инвестицијама.

Подсећамо предлагача да одговор на ово питање треба да садржи:

- Информације о обављеним консултацијама са заинтересованим субјектима (да ли су одржане, и ако јесу – када и где);

- Техникама које су коришћене за спровођење консултација;

- Примедбама, предлозима и сугестијама прикупљеним у процесу консултација;

- Разлозима зашто су неке примедбе, предлози и сугестије које су добијене током консултација - унете у текст Нацрта закона, а зашто остале нису.

Такође, одговор на ово питање треба да садржи и све податке о јавној расправи, укључујући и:

- Да ли је иста одржана, када и где;

- Које су стране имале прилику да се изјасне у току јавне расправе, а које су се изјасниле о предложеним решењима,

- Које примедбе, предлози и сугестије које су добијене у току јавне расправе – су и уважене и уврштене у текст нацрта закона, а које нису, и из којих разлога.

Одговор на ово питање може да садржи и опис проблема и препрека са којима се предлагач суочавао током консултација (ако је консултација било), односно јавне расправе (ако је иста одржана) (на пример, да ли је било могуће организовати и реализовати конструктивне консултације и јавну расправу, и ако није – из којих разлога; зашто нису одржане консултације, зашто није одржана јавна расправа, итд.).

Поред тога, Републички секретаријат за јавне политике указује на следеће:

Предлагач је у члану 21б. предвидео да се подстицаји за краве за узгој телади за тов утврђују у минималном износу од 5.000 динара по грлу, што је знатно мање у односу на износ предвиђен за остала грла. Поставља се питање, како се дошло до овог износа и са којом намером.

Осим тога, поставља се питање зашто није предвиђен јединствен начин постављања граница за подстицаје. Наиме, члан 18. сада важећег Закона предвиђа да за биљну производњу буде одређен највиши износ за директна плаћања (основни подстицаји остварују се по површини биљне производње, и то у износу до 6.000,00 РСД по хектару), док је у сточарству предвиђена минимална граница за подстицаје.

Републички секретаријат за јавне политике указује да је потребно размотрити могућност подизања границе за директна плаћања по хектару на изнад 20 хектара, како би се укључио већи број пољопривредних газдинстава и спречила фиктивна подела газдинстава у циљу добијања подстицаја – чиме би читав поступак био ефективнији и транспарентнији.

Поред тога, у вези са тачком 4) чланом 33., потребно је додатно образложити због чега је удвостручен проценат умањења износа средстава за исплату ако укупан износ прелази 10 милиона РСД, односно 20 милиона РСД.

У члану 35. предвиђено је да се као мера подстицаја руралног развоја врши накнада дела трошкова у износу од 45% за подручја са отежаним условима рада у пољопривреди. Поставља се питање зашто претходно наведено није посебна мера у оквиру групе којој треба да припада (очување и унапређење животне средине и природних ресурса) и потребно је додатно аналитички образложити намену и износ ових средстава.

Предлагач је у члану 38. у оквиру подстицаја за органску биљну производњу предвидео регресе за ђубриво. Поставља се питање због чега се издвајају подстицаји за ђубриво у органској производњи.

Имајући у виду све наведено, Републички секретаријат за јавне политике је мишљења да **Нацрт закона о изменама и допунама Закона о подстицајима у пољопривреди и руралном развоју садржи делимичну Анализу ефеката закона.**

В.Д. ЗАМЕНИКА ДИРЕКТОРА

Бојана Тошић

